

ලක්දීව පුස්කොල ලේඛන කළාවෙහි ආරම්භය හා විකාශය

- වැළිවිට සොරත හිමි

මත්‍යාපන වර්ගයාගේ ආරම්භයේ පටන් ම හාජන ව්‍යවහාරය බිංචිවත් ලේඛන කළාව ආරම්භ වූයේ රට බොහෝ කළකට පසුව බව වාග් විද්‍යායුයින් හා හාජා විශාරදයින්ගේ පිළිගැනීමයි. මේ මතය තහවුරු කිරීම සඳහා ප්‍රාග් එළිභාසිකව හමුවන සාධක වන්නේ ලෙන් සිතුවම් ඇතුළු පුරාවිද්‍යාත්මක ලේඛනයන්ය. ඒ අනුව ලේඛන කළාව යනු එළිභාසික ලේඛනවලට මූල පිරිවා වූ ශිෂ්ටාවාරයක ආරම්භය වේ. විශේෂයෙන් ම සමාජය නාගරිකරණය වීමත් සමග ලේඛන කළාව ආරම්භ වන්නට ඇතුයි සිතිය හැකිය. වෙළඳේලදාම් කිරීමේ දී ගණන් මිතුවම් සටහන් තබා ගැනීම පිළිස මෙම ක්‍රමය යොදාගෙන ඇති බවට සාධක එළිවිය හැකිය. පුරාවිද්‍යාත්මකව සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී ඒ සඳහා හාවිත කර ඇත්තේ මුහුමයා විසින් නිර්මාණය කරන ලදැයි කියවෙන බ්‍රාහ්මි අක්ෂරයි. ඒ අනුව බ්‍රාහ්මි අක්ෂර හෝඩිය ලේඛන කළාවේ දී යොදාගත් පැරණිතම අක්ෂර ලෙස පිළිගැනීමට සිදුවේ. බ්‍රාහ්මි අක්ෂර හෝඩියේ ප්‍රහවය සම්බන්ධයෙන් තෙත්නාගමිකයෙන්ගේ සමවායාග සූත්‍රයේ හා පඟ්ස්සුවහා සූත්‍රයේ එකිනෙකට වෙනස් අක්ෂර හෝඩි 18 ක් ගැන ද, සර්වාස්ථිවාදීන්ගේ ක්. ව. පළමුවන සියවසේ රඩිත ලිඛිතවිස්තරයේ බුද්ධකාලීනව පැවති අක්ෂර හෝඩි භයක් (6) ගැන ද මහාවස්ත්‍රව නම් මහායාන කෘතියේ අක්ෂර හෝඩි 30 ගැන ද සඳහන් වේ.¹ බොද්ධ මූල ගුන්ථවල ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් කරුණු හමුවන්නේ විනය පිටකයේය.² එහි ඒ පිළිබඳ වෙන තුනක් හමුවෙමි. එනම් ලේඛා, මුද්දා, ගණනා යනුවෙනි. මේවා උසස් ගිල්ප කළාවන් (ලක්කට්ටියිං සිප්පං) ලෙස දක්වා තිබේ. මේ අනුව ‘ලේඛා’ යන්නෙන් ලිවීමත් ‘මුද්දා’ යන්නෙන් ලේඛනය හා සම්බන්ධ මූදා තැබීමත් ‘ගණනා’ යන්නෙන් නාගරික ආර්ථිකය හා සම්බන්ධ වෙළ හෙළදාම් කිරීම, මැනීම ආදිය සඳහා යොදා ගත් වෙන ලෙස දැක්විය හැකිය.

ලක්දීව ලේඛන කළාවෙහි ආරම්භය සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු හමුවන්නේ දිපවංස, මහාවංස යන එළිභාසික කෘති තුළිනි.

ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ විජය කුමරුගේ ලංකාගමනය සිදු වූ මුල් කාලවකවානුවේ දී ම ලේඛන කළාව ඇරැකි බව එහි සඳහන් වේ. ඔහු සිය අනිශේකය සඳහා පති රුපුගේ දියණිය කැදිවාගෙන එන ලෙස දැන්වා පති රුපුට පලුරු සමග ලේඛනයක් ද දී මධුරා පුරයට දැක්‍රියන් යැවේය.³ පති රුපු ද සිය දියණිය හද්දකවිචාරණා සමග ලේඛනයක් ද විජය කුමරු වෙත එවා ඇතේ.⁴ එසේම විජය රුපු සිය ජ්‍යෙෂ්ඨයේ අවසන් හාගයේ ද ඔහුගෙන් පසු ලක්දීව රාජ්‍යය හාරගන්නා ලෙස දැන්වා සිය සොයුරු සූමිත්ත කුමරුට යැවීම සඳහා ලිපියක් ඇමතියන්ට ද මියගෙස් ඇතේ.⁵ ක්‍රි. පූ. 4 වන සියවසේ පණ්ඩිකාභය කුමරා පණ්ඩිල නම් බ්‍රාහ්මණයාගෙන් ඕල්පය උගත් බව සඳහන් වන අතර මේ සඳහා ද ලේඛන කළාව අනිවාර්යයෙන් යොදාගන්නට ඇතැයි කිව හැකිය. අහය රුපු පණ්ඩිකාභය කුමරුට රහස් ලිපියක් යැවී අතර ඔහු එය කියවා තේරුම් ගැනීමෙන් ඒ බව පැහැදිලි වේ.⁶

අනුරාධපුර යුගයේ මුල් කාලයේ සිට ම ලක්දීව විභාරස්ථාන කේන්දු කරගෙන පිරිවෙන් ආරම්භ වූ බවට සාධක හමුවේ. මිහිදු මාහිමියාණන් වහන්සේ ලක්දීවට වැඩුම ගොට ආරම්භ කරන ලද කාල පාසාද පිරිවෙනු එහි මූලාරම්භයයි. හාරතයේ පැවති පළමුවන ධර්ම සංගායනාවේ ද ධර්මය ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාමට හාණක පරම්පරාවක් ඇති කළ අතර ඔවුනු සියලු ධර්මය කටපාඩිත් රගෙන ආ බව කුවරුත් දැන්නා කරුණකි. පිරිවෙන් ආයතනයක් ලක්දීව ආරම්භ කළ තැනේ දී ද එම වණපොත්කරණය පැවතුණි. එහෙත් එම ආයතනයෙන් වණපොත්කරණය පමණක් නොව ලේඛන කළාව ද උගත්වන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. මහාභාරාය කේන්දු කරගෙන පැවති පිරිවෙන් පසුකාලීන වන විට අහයගිරිය, තිස්සමහාරාමය, මණ්ඩලාරාමය, ආලාහන පිරිවෙන හා දිමුලාගල වැනි පිරිවෙන් දේශීය වශයෙන් මෙන්ම විදේශීය වශයෙන් ද ප්‍රවලිතව පැවතුණි.

මිහිදු මාහිමියාණන් විසින් ලක්දීවට රගෙන ආවේ පෙළ දහම පමණක් නොවන බව මහාවංසයේ කියවේ. පෙළ සාහිත්‍යය සමග අවුවා ද රුගෙන ආ බවත් ඒවා දීපවාසින්ගේ තේරුම් ගැනීමේ පහසුව උදෙසා සිංහලයට පරිවර්තනය කළ බවත් කියවේ. මෙය වාවනා මාර්ගයෙන් ම පැවතුණා ද නැතහොත් ලේඛන ගත කළේද

යන්න සඳහන් තොවේ. පුරුෂ පාර්ශ්වයට පමණක් තොව ස්ත්‍රී පාර්ශ්වය විසින් ද අධ්‍යාපනය කෙරෙහි වැඩි තැකුරුවක් දක්වා ඇති අයුරු ද දැකගත හැකිය. මහානාග උපරුගේ බිසව වූ අනුලාවන් ඇතුළු පන්සියයක් කාන්තාවන්ට මෙන්ම දෙවනපැනිස් රුපගේ මාලිගාවේ සෙසු ස්ත්‍රීන්ට ද හාජාව හා ගැකුරු කරුණු කෙරෙහි මතා දැනුමක් තිබුණේ යැයි කිව හැකිය. කලාණතිස්ස රුපගේ බිසවට අක්ෂර කළාව පිළිබඳ දැනුමක් තිබුණු බව උත්තිය කුමරු හා ලිපි නුවමාරු කරගැනීමේ සිද්ධියෙන් පැහැදිලි වෙයි. බාහ්ම් ලෙන් ලිපිවල සඳහන් වන පරිදි රජ බිසවගේ පටන් දිලිඳු කාන්තාවන් පවා හිසුන් වහන්සේලාට ලෙන් සකස් කොට පූජා කළ බවත් ඒවා අක්ෂර මගින් ලෙන්වල කොටා ඇති බවත් දැකිය හැකිය. ඇතැම් කාන්තාවන් ඔහුම ධර්ම කරුණක් සම්බන්ධයෙන් එහි ඇති සත්‍යාසනත්තාව තේරුම ගැනීමට තරම ගැකුරු ඇළාපනයක් තිබුණි. මහසේන් රුපගේ බිසව වෛත්‍යාචාර පොත් පත් සියල්ල විනාග කරවුයේ පෝරවාද හා මහායානයේ ඉගැන්වෙන ධර්ම කාරණ පිළිබඳ මතා පරිවයක් ලබා තිබු බැවින් යැයි තහවුරු කළ හැකිය.⁷ එසේම හිසුන් වහන්සේලා පුරුෂ ප්‍රසාද අධ්‍යාපනය ලබා දුන්තාක් මෙන් හිසුනීන් විසින් ස්ත්‍රීන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දෙන ලදී. මෙම තොරතුරු පදනම් කරගෙන අතිතයේ පටන් ම අධ්‍යාපන ක්‍රමවේදයක් ගිහි පැවිදි මෙන් ම ස්ත්‍රී පුරුෂ පාර්ශ්වයන්ට තිබුණු බවට කරුණු දැක්විය හැකිය.

එ අනුව සියල්ලන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමේ දී හාජාව ඩුරු පුරුදු කිරීමේ දී ලේඛන කළාව ද බෙහෙවින් ඉවහල් වී තිබෙන අයුරු පැහැදිලි වෙයි. එ සඳහා හාවිත කළ අමුදව්‍ය කුමක්දැයි යන්න පිළිබඳ හරිහැටි විස්තරයක් දක්නට තොලැබුණ් ඔවුන් හාවිත කර ඇත්තේ ප්‍රස්කොළ යනුවෙන් හඳුන්වන තල්කොළ බව ආරිය ලගුව මහතාගේ අදහසයි.⁸ මිට අමතරව හසුන්පතක් හෝ පණීවිචියක් යැවීම සඳහා හාවිත කළ අමුදව්‍ය පිළිබඳ ව තොරතුරු හමුවේ. පරණවිතාන මහතාගේ අදහසට අනුව ලක්දීව මුල් යුගයේ ගුන්ථ හෝ පණීවිචි යැවීමේ දී ලේඛනය සඳහා උණ පතුරු හාවිතා කර ඇත. එ සඳහා ඔහු දක්වන සාක්ෂිය වන්නේ “පොත්ත්ක වංස්ථිලකේ වණ්ණානි කම්මානි විය”⁹ යන වංසත්ත්ප්‍රසාදයින් සඳහන් වන වගන්තියකි. එයින් අදහස් වන්නේ දැව එලක හෙවත් පතුරුවලින් කළ වර්ණවත්

දැ යනුවෙන් සඳහන් වී තිබේ නිසාය යන අර්ථය දැක්වීමෙනි. එහෙත් මෙහි එලක යනුවෙන් හඳුන්වන්නේ ප්‍රස්කේෂ ලවල ලියා එහි ආරක්ෂාවට පිටකවරයක් සැකසීමේ දී යොදාගත් දැව එලකය හෙවත් කම්බාවක් යැයි කියති. එම කම්බාව මනරම ලියවැල් ආදියෙන් සකසා ඇති බැවින් “වර්ණවත් සිතුවම වැඩ වැනි” අදහස ගෙන දෙයි.

ලංණ හෝ දැව පතුරු යොදාගත් තවත් අවස්ථාවක් උම්මග්ග ජාතකයේ කරා ප්‍රච්චත් විස්තර වේ. මහෝජධ පත්‍රිවරයා මාංග ප්‍රශ්නය විසඳු අපුරු දන්වමින් රුපුට තුඩුපතක් යැවු බව කියවේ.¹⁰ මේ තුඩුපත ලිවීම සඳහා යොදාගෙන ඇත්තේ ලංණපතුරක් යැයි සඳහන් කරයි. හාරතයේ තල්කොල බහුල නොවීම හා මෙම ප්‍රශ්නය විසඳු අවස්ථාවේ දී ම එවැන්නක් සෞයාගන්නට කාලවේලාවක් නොතිබූ නිසා උණ පතුරක් මගින් එම පණිවිච්‍ය යැවීමට කටයුතු කළේ යැයි සිතිය හැකිය. පැරණි හාරතයේ පොද්ගලික හා රාජ්‍ය මට්ටමේ ලේඛන කටයුතුවල දී අමුදුව්‍යයක් ලෙස කපු රෙදී හා පට රෙදී යොදා ගැනීම ද විශේෂයෙන් දැකිය හැකිය. එහෙත් ලංකාවේ එවැනි ද්‍රව්‍ය යොදා ගත්තේ අල්ප වශයෙනි. දිසවාපි ස්තූපයේ අක්ෂර ලියන ලද පතාකයක් තිබේ හමු වූ ප්‍රවතක් හා වේතියගිරියේ එයට රෙදී පුරා කළ පුද්ගලයාගේ නම පතාකයක ලියා තිබෙනු වන්දනාකරුවෙකු දුටු බව සිහළවත් ප්‍රශ්නකරණයේ සඳහන් වේ.¹¹

මිට අමතරව ඉතා වැදගත් හා කෙටි වගන්ති දැක්වීම සඳහා ලේඛන ලෙස හාවිත කර ඇත්තේ ගෙල හෙවත් පර්වත හෝ ගල්කණුය. අගෝක ගිලා ලේඛනවල ලියා ඇති එවා ක්‍රි. පූ. 3 වන සියවසට අයත් එවාය. ලක්දිව දී ද බොහෝ සෙසින් ආරාම ලෙන් ආග්‍රිතව මෙවැනි කෙටි යෙදුම් සහිත ප්‍රකාශන බොහෝ සෙසින් දැකගත හැකිය. මෙම කුමය දේවානම්පියතිස්ස රුපුගේ කාලවකවානුවේ සිට එනම් ක්‍රි. පූ. 3 වන සියවසේ සිට 16 වෙනි සියවස දක්වා ව්‍යාප්ත වෙමින් පැවතුණි. ඉන්පසුව ද අතරින් පතර මෙම කුමය උපයෝගි කරගෙන ඇති බවට සාධක හමුවේ.

එසේම ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ සිට ලේඛනය සඳහා ලෝහමය තහඩු ලිපි ද්‍රව්‍යයක් වශයෙන් යොදාගෙන ඇති බවට බොද්ධ සාහිත්‍යයේ බරණැස් රුපුට බුද්ධ, ධම්ම හා සංස යන තෙරුවන් ලොව පහළ වූ බව කියවෙන ප්‍රවතක් දැහිලිවලින් රන් පතක ලියා සත්රුවන්

කරඩුවක බහා කාෂේච්චරාහන රජුට යැවීමේ ප්‍රවාන්තියක් සූත්තනිපාත අවයිකරාවේ සඳහන් වෙයි.¹² දුටුගැමුණු රජු මහාජ්ඡපය නිර්මාණය කරන බව සඳහන් කරමින් දේචානම්පියතිස්ස රජු රන්පතක ලියා රජමාලිගයේ කරඩුවක තැන්පත් කළ ප්‍රවත මහාවංසයේ සඳහන් වේ.¹³ කැලුණීතිස්ස රජුගේ කාලයේ දී මුහුද ගොඩගැලු අවස්ථාවේ තම දියණිය වන 'දේවී' කුමරිය රන්සැලියක නංවා එහි 'රාජ දියණිය' යනුවෙන් ලියවා මුහුදේ පා කර යවා ඇත.¹⁴

ඉන්දියාවේත් ලංකාවේත් පුර්ව ලේතිහාසික යුගයේ සිට මැරිබදුන්වල ද අක්ෂර ලේඛනය සිදු කර ඇති බව පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක මගින් තහවුරු කරගෙන තිබේ. බොහෝ දුරට මෙහි ඇතුළත් කර ඇත්තේ එම හාණ්ඩ නිෂ්පාදකයින්ගේ නම හෝ ආයතන නාමයන්ය. මේ අනුව පැරණි යුගයේ හාටිත සේල්, ලෝහ, පතුරු, දැව, රෙදි හා මැටි ආදි සියලු අමුලවා හාටිත කර ඇත්තේ සුළු වවත ප්‍රමාණයක් ඇතුළත් කරමින් තොරතුරු දැක්වීම පිණිස මිස පුළුල් සාහිත්‍යයක් ගොඩ නැගීමේ අරමුණින් නොවේ.

කෙසේ නමුත් පුස්කොළවල ලේඛනය සිදු කළ බවට තොරතුරු කි. සූ. 6 වන සියවසේ සිට පැවති බවට සාධක හමුවේ. මහාවග්ගපාලියේ සඳහන් වන පරිදි උපාලි නම කුමරෙකුට අක්ෂර ඉගැන්වීම පිළිබඳ කරුණු හෙළි වෙයි.¹⁵ මහුගේ දෙගුරුන් සිතුවේ උපාලිට අකුරු කරන්නේ නම ඔහුගේ ඇගිලි රිදෙන බවයි. පුස්කොළවල පන්තිදෙන් අක්ෂර ලිවිමේදී අත් දෙකෙහි ම ඇගිලි තුවු හාටිත කළ යුතුය. එයින් ඇගිලිවලට වෙදනාවක් හෝ පිඩාවක් ඇති වේ. එසේම පුස්කොළවල ලිවිමේ දී ඒ පිළිබඳ ප්‍රාගුණ්‍යයක් නොමැති කෙනෙකුට එකවර කිරීමට නොහැකිය. විශේෂයෙන් කුඩා දරුවෙකුට එය කෙසේවත් කළ නොහැකිය. එබැවින් මහාවග්ගපාලියේ සඳහන් වන පාඨය අනුව අක්ෂරකරණයේ දී පුස්කොළ හාටිත කළ බව පැහැදිලිය.

තල්කොළ හාරතයේ සූලන ගාබයක් නොවුණත් පැරණි යුගයේ සිට ම ඒවා හාටිතයට ගෙන ඇති බව බියුලර් හා රිස් බේවිඩිස් වැනි පත්‍ර පිළිගනිති.¹⁶ බේවිඩිස් මහතා පවසන පරිදි උපාලු හා මධ්‍යම ඉන්දියාවේ තල්කොළ සපයාගෙන ඇත්තේ මුහුදුබඩ ප්‍රදේශවල

සිට ඔරිස්සාවට අයත් ගෙග නම් ගග ඔස්සේ ප්‍රවාහනය කිරීමෙනි. බොද්ධ අනුග්‍රහය යටතේ ලේඛන කළාව පුළුල් ලෙස ව්‍යාප්ත වීමට හේතු වූ බව කුලසුරිය මහතා ද පිළිගනියි. කරුණු මෙසේ හෙයින් තල්කොළ බහුල ලක්දීව ආරම්භක යුගයේ සිට ම ප්‍රස්කේෂ භාවිත වූවා යැයි හඳුනාගත හැකිය.

“උපසඩන් හිසුන්ට තල්කොළවල ලියා මරණයේ ගුණ වර්ණනා නොකළ යුතු බවත් එසේ කරන්නේ නම් ඔහුට දුකුලා ඇවැති සිදුවන බවත් කංඛාවිතරණී මාතිකටියකරාවේ සඳහන් වේ.¹⁷ සමන්තපාසාදිකාවේ පාවිත්තිය වර්ණනාවේ සඳහන් වන අන්දමට මාදු ඉන්දසාල හා තුහි¹⁸ වැනි ගස්වල කෙළන්වල හේ ඒවැනි වර්ගවලට අයත් වෙනත් ගස්වල හටගත් තල්කොළ ආදි කොළවල ගස් පතුරුවල හේ අකුරු ලියන්නා වූ හිසුව පාවිත්තිය ඇවැතට පත්වෙයි.¹⁹ ඉහතින් සඳහන් කළ ඉන්දසාල හෙවත් හල් නමින් හැදින්වෙන ගස් විශේෂය ලක්දීවට පමණක් ආවේණික වුවකි. මේ හේතුව නිසා ලක්දීව ප්‍රස්කේෂ ලේඛනයේ දී භාවිත කළ ප්‍රධාන ලේඛන මාධ්‍යය වූ බව පැහැදිලි වෙයි.²⁰

අතිතයේ පටන් ම ලේඛන කළාවේ දී යොදාගත් කොළ වර්ග කිහිපයක් පිළිබඳව ද තොරතුරු නමුවන අතර ඒ අතරින් වටිනාමිනී අහය රුපු කුපික්කල මහාතිස්ස හිමියන්ට වැටකේ පතක ලියා අහයගිරි විභාරය පවරා දෙන ලද බව මහාවංසයේ සඳහන් වේ.²¹ මේ කාලය වන විටත් තල්කොළ භාවිතය තිබුණ අතර ඒවා සොයා ගැනීමේ දී දුෂ්කරතා ඇති වූ විට හේ හඳිසි අවස්ථාවල දී වෙනත් ගස්වල පොතු හේ කොළ යොදාගත් බව මෙයින් පැහැදිලි වෙයි.

බුද්ධසෝජ හිමියන් ක්‍රි. ව. 5 වන සියවසේ දී අවියකරා රවනා කරන ලද්දේ ක්‍රි. පූ. 3 වන සියවසේ මේහිදු මාහිමියාණන් විසින් සිංහලට නගන ලද හෙළවුවා ආගුයෙනි. පාලි අවියකරාවන්හි අඩංගු වන්නේ ද හෙළවුවාවන්හි ඇතුළත් කරුණුය. ඒ සඳහා මහාවියකරාව, පව්චරි අවියකරා හා කුරුන්දී අවියකරා බෙහෙවින් ඉවහල් වී තිබේ. ඊට අමතරව සංබෑප අවියකරා හා අන්ධවියකරා යනුවෙන් ද අදිකාරම් මහතා පෙන්වා දෙන අන්දමට මූලාගුරුය 28 ක් ද උපයෝගී වී තිබේ.²²

මේ සඳහා අමුවලවා ලෙස තල්කොල යොදාගත් බව තහවුරු වෙයි. ලක්දිව පැරණිම වංශකථාව වන දීපවංසය රචනා කිරීමේ ද ද නානා වර්ණයන්ගෙන් යුත් කුසුමයක් මෙන් ගුන්ප කරන ලද පරම්පරාගත වංසකථාවන්ගෙන් යුත් අවශකථා තම් පුරාණ ලේඛනයක් තමාට උපස්ථිතිහක වූ බව එහි කතුවරයා සඳහන් කරයි.²³ ඒ අනුව අවශකථා හා වංසකථා වැනි දිරිස පොත් රචනා කිරීමේ ද තල්පත් බෙහෙවින් ඉවහල් වූ බව පැහැදිලිය. එසේම මහාකාව්‍ය රචනා කිරීමේ ද ද තල්පත් හාවිත වී තිබේ.

පැරණි කාලයේ පොත්පත් රචනා කිරීම සඳහා වෙනම ලේඛකයන් සිටි බවත් ධනවතුන් විසින් එවැනි ලේඛකයින් අතිතයේ පැවති පිංපොත ලිවීම සඳහා යොදාගත් බවත් කියවේ. දුටුගැමුණු රජතුමා මරණ ම.වකයේ ද කියවාගෙන ඇත්තේ එවැනි ලිපිකරුවෙකු විසින් ලියන ලද්දක් යැයි මහාවංසයේ සඳහන් වේ.²⁴ මෙම විස්තරයේ ද මෙන් ම මහාවංසයේ බොහෝ තැන්වල ‘පොත්පක්’ යන වචනය යෙදී ඇති බැවින් එම පොත් සකස් වී තිබුණේ පුස්කොලවලින් බව පැහැදිලි වෙයි.

පුස්කොලවල ලිවීමේ ලේඛන කළාව බොහෝ සෞදින් සිදු කර ඇත්තේ විහාරස්ථාන කේත්ද කරගෙනය. අතිතයේ පටන් ම ආරාම ආගුර කරගෙන තල්ගස් රෝපණය කර ඇත්තේ පුස්කොල සකසා ගැනීම සඳහා මය. නැතිනම් තල්ගස්වලින් ආරාමවලට වෙනත් ප්‍රයෝගනයක් තොමැතැ. මුල් යුගයේ පටන් ම තල්ගස් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා විවිධ උපකුම ද යොදාවා තිබේ. බුද්ධසෞෂ්ඨ හිමියන් පවසන පරිදි එවැනි ආරක්ෂක විධ අතර තල් ගසට නැගීමට අපහසු වන පරිදි කම්බි පටලවා ඇතේ.²⁵ තල්පත් හාවිතය අත්‍යවශ්‍ය කාරණයක් සේ සැලකු නිසා මෙසේ සිදු කරන්නට ඇති බව විශ්වාස කළ භැකිය. 10 වන සියවස වන විට තල්ගස් කැපීම පවා තහනම් කොට ඇත. පස්වන මිහිදු රුපුගේ කාලයේ මිහින්තලේ පුවරු ලිපියෙහි ඒ බව සඳහන් වේ.²⁶

ක්. පු. හා ක්. ව. පළමුවන සියවසේ ද වට්ටගාමිනී අභය රුපුගේ කාලයේ ත්‍රිපිටකය ගුන්පරැඩ් කළ බව පැහැදිලි කරුණකි. මේ

වන තෙක් වණපොත් කුමයට හෙවත් කටපාච්මින් පවත්වාගෙන ආ සියලු බුද්ධවචනය සහිත ත්‍රිපිටකය බැමීණියා සාය ඇති වීම හේතුවෙන් මතු පරම්පරාවට ගෙනයාම හා නැවතත් එවැනි සාගත්‍යක් පැමීණියහොත් ත්‍රිපිටකය නැති වේය යන සංකල්පනාව මතු කළ හිජ්‍යාන් වහන්සේලා රුතුගේ ද අනුග්‍රහය ඇත්ති මාතලේ අඩ් ලෙන දී ත්‍රිපිටකය ග්‍රන්ථාරුස් කළහ. මෙහිදී හාවිත කර ඇත්තේ ද තල්කොල බව පැහැදිලිය. මූලින් කි පරිදි විශාල ප්‍රමාණයේ සාහිත්‍යයක් වෙනත් අමුදව්‍ය යොදා ගනිමින් සකස් කිරීම අපහසුය. එබැවින් තල්කොල හාවිතය ත්‍රිපිටකය ග්‍රන්ථාරුස් කිරීමේ දී හාවිත කළ බව පැහැදිලි වේ.

තල්පත්වල ලියා ග්‍රන්ථ වැඩි ප්‍රමාණයක් රවනා කර ඇත්තේ බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන් බව සඳහන් කළ නැකිය. තල්කොලයේ ලිවීමට ආධාරය වන්නේ පන්තියියි. බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන් දකුණු ඉන්දියාවේ සිට නැව් නැගි ලක්දිවට පැමිණෙන අවස්ථාවේ මුහුද මැද දී බුද්ධයිත හිමියන් හමු වූ බවත්, කරුණු වීමසා බැලීමෙන් පසු අවියකරාකරණය සඳහා ලක්දිවට යන බව දැනගැනීමත්, තමන් ද එම කාර්යයේ තිරත වීමට උත්සාහ කළ බවත් එහෙත් එය ව්‍යරෝප වී යිය බවත් උත්වහන්සේ තමා සන්තකයේ තිබූ පන්තිය බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන්ට දී කිරීමට යන කාර්යය සාර්ථක වෛවායි ආයිරවාද කළ බවත් බුද්ධසේෂ්ඨප්පත්තියේ සඳහන් වේ.²⁷ ඒ අනුව මේ හිමිවරුන් දෙදෙනා ම පන්තිය හාවිතයෙන් තල්කොලවල ලිවීමේ දක්ෂතාව දැක් වූ බව පැහැදිලිව පෙනේ.

බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන් විසින් අවියකරා රවනා කිරීමෙන් අනතුරුව පැවති සිංහල අටුවා සියල්ල එකතු කොට තැබීමෙන් පසු එය මහාප්‍රාපය තරම විශාල වූ බවත් ඒ සියල්ල ගිනිබත් කළ බවත් බුද්ධසේෂ්ඨප්පත්ති කරා නම කානියේ සඳහන් වේ.²⁸ වඩා විශ්වසනීයන්වයෙන් තොර වූ මෙම ග්‍රන්ථයෙහි සඳහන් වන ඉහත කාරණය කෙසේවත් විශ්වාස කළ තොහැකි නමුදු මේ යුගයේ මේ සා විශාල පුස්කොල පොත් ප්‍රමාණයක් පැවති බවට එය අනියම් සාධකයක් වනු තො අනුමානය.

අවියකරා යුගයෙන් පසු හමුවන රීකා යුගයේ දී ද ත්‍රිපිටකයේ සියලු ග්‍රන්ථවල වීකා ග්‍රන්ථ ලියා තිබේ. වීකා ග්‍රන්ථවල ආරම්භය අනුරාධපුර

පුගයේ වුවත් එහි ව්‍යාප්තිය සිදු වූයේ පොලොන්නරු පුගයේ දී ය. මහාකාංශාප හිමියන්ගේ වැඩි දායකත්වයෙන් ලියා ඇති විකා ගුන්ත් ලේඛනය සඳහා ද යොදාගෙන ඇත්තේ තල්කාලය.

ඇතුම් දේශීය හා විදේශීය ආක්‍රමණ පැමිණුන අවස්ථාවල දී පුස්කොල පොත් විශාල වශයෙන් ගිනිබත් කොට විනාශ කළ බව එතිනාසික ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමෙන් පැහැදිලි වෙයි. මහසේන් රජුගේ රාජ්‍ය කාලයේ දී මහාච්ඡාරය සම්පූර්ණයෙන් විනාශ කොට එහි පැවති පොත පත ද විශාල වශයෙන් විනාශ කර ඇත. ආරම්භක පුගයේ පටන් ම පසුකාලීන වන තෙක් හෙවත් දේවානම්පියතිස්ස, මහානාම, වලගම්බා, මහාච්ඡාරයබාභු, මහාපරාක්‍රමබාභු වැනි රජවරුන්ගේ කාලවල දී රවනා වූ පොතපත අභයගිරි හා මහාච්ඡාර සම්පූර්දායයන් පදනම් කරගෙන විශාල වශයෙන් විනාශ කර ඇත. මහසේන් පුගය ඒ අතර පැවති දේශීය ආක්‍රමණයක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය. අනුරාධපුර පුගයේ අවසාන හාගයේ ඇති වූ ආර්යවකුවරුත්තින්ගේ ආක්‍රමණයන්, පොලොන්නරු අවසන් කාලයේ ඇති වූ කාලීංගමාසගේ ආක්‍රමණයත් හේතුවෙන් වෙහෙර විභාර මෙන් ම විශාල වශයෙන් පොත් පත ද විනාශ කර ඇත.

කුරුණෑගල පුගය දී ද පුස්කොල ලේඛන කළාව ව්‍යාප්ත වූ තවත් යුගයක් ලෙස භාද්‍රත්වා දිය හැකිය. දෙවන කළිකාල සාහිත්‍ය වකුවරති රජු විසින් ලියන ලද පන්සිය පණස් ජාතක පොත් වහන්සේ ඒ අතර ප්‍රමුඛ වේ. වර්තමානයේ පිටු 1600 කින් සම්න්විත ජාතක පොත් වහන්සේ නමක් ශ්‍රී දළදා මාලිගාවේ පුස්කොලයේ තැන්පත්ව ඇති අතර එය කිනම් පුගයේ ලියු එකක් ද යන්න සටහන් නොවේ. එහෙත් ඇතුම්න්ගේ මතය වන්නේ මෙය රාජසිංහ රජුගේ කරන ලද විනාශයෙන් පසු මහනුවර පුගයේ දී ම රවනා කරන්නට ඇති බවයි. කෙසේ නමුත් ජාතක කජා සියල්ල පුස්කොලවල ලිවීම සඳහා එපමණ කොළ සංඛ්‍යාවක් ගියේ නම් කුරුණෑගල පුගයේ රවනා වූ ජාතක පොත් වහන්සේ සඳහා ද එපමණ හෝ ඒ ආසන්න කොළ ප්‍රමාණයක් යොදා ගන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. එක් එක් කෙනාගේ අක්ෂරවල විශාලත්වය අනුව මෙය අඩවැඩි විය හැකිවීම රේ හේතුවයි.

කොට්ටේ යුගයේ දී බහුල වශයෙන් ලියවුණේ සන්දේෂ කාතිය. වීදාගම සනානන්ද, කැරගල පද්මාවති, තොටගමුවේ විජයබාහු, පැපිලියානේ සුනේත්‍රාදේවී හා මුල්කිරිගල, ඉරගැල්කුලතිලක පිරිවෙන වැනි විද්‍යාස්ථාන කේන්දු කරගෙන රවනා වූ බොහෝ කාති සඳහා ද තල්කොල හාවිත කෙරී ඇති. ආගම දරුණනය මෙන් ම වෙද්‍ය ගාස්තුය, නාස්තුය, සංස්කෘත පාලි හා දෙමළ මෙන් ම අර්ථ ගාස්තුය වැනි ලොකික විෂයයන් සම්බන්ධ ලේඛන ද මේ කාලයේ දී ම රවනා වී තිබේ. එහි දී ද හාවිතයට ගෙන ඇත්තේ තල්කොල ම බව කියවේ. මහනුවර යුගයේ දී ද පුස්කොල හාවිතය බහුල ලෙස යොදාගෙන ඇති බව වර්තමානයේ දක්නට ලැබෙන පුස්කොල එකතුව දෙස බැලිමෙන් පෙනී යයි. දැනට විද්‍යාමානව පවතින බොහෝ පුස්කොල පොත් මෙම යුගයට අයත් ඒවාය. වැළැවිට සරණාකර සිංසරාජ මාහිමියන්ගේ මූලිකත්වයෙන් උන්වහන්සේගේ උගත් ශිෂ්‍ය පරම්පරාව විසින් බොහෝ ගුන්ප රවනා කර තිබේ. ඒවායින් වැඩි ප්‍රමාණයක් අද වන විට සුරක්ෂිත වී තිබේ. බොහෝ ගුන්ප ඉංග්‍රීසි යටත් විෂ්තර සමයේ දී එංගලන්තයට ගෙනගාස් එහි කොතුකාගාරයේ ද තැන්පත් කොට ඇති.

මේ අනුව ලක්දිව අතිතයේ පටන් ම ඉංග්‍රීසින් විසින් කඩාසි ක්‍රමය භාෂණ්වා දෙන තෙක් බෙහෙවින් ම තල්කොල හාවිතයෙන් ලේඛන කළාව සිදුකළ බවට සාක්ෂි හමු වේ. ප්‍රමාණ වශයෙන් ලොකු කුඩා වශයෙන් වෙන් වුවත් විශාල සාහිත්‍යයක් හෝ ගුන්පයක් රවනා කිරීමේ දී තල්කොල හාවිතය සිදු වූ බව ඉහත සඳහන් කළ තොතුරු ආගුණයන් වටහා ගත හැකිය.

ආන්තික සටහන්

1. ලගමුව, ආරිය, ශ්‍රී ලංකාවේ පුස්කොල පොත් ලේඛන කළාව, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව, බන්තරමුල්ල, 2006, 2 පිටුව.
2. පාවත්තිය පාලි, බු. ජ. මු. බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, නැදීමාල, 2005, 234 පිටුව.
3. පණ්ණකාරේ ව ලෙඛං ව.. උජනපුරණ සහිතො මහාවංසො, පොල්වත්තේ බුද්ධධත්ත හිමි, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ, 1959, 7 පරි. 51 ගාට්‍ය, 12 පිටුව.

4. ලෙඛං දත්තාන පෙසේසි, -එම-, 57 ගාරාව, 12 පිටුව.
5. ලෙඛං දත්තාන විජයෝ, -එම-, 8 පරි. 3 ගාරාව, 14 පිටුව.
6. රාජා ලෙඛං කුමාරසි -එම-, 16 පරි. 28 ගාරාව, 56 පිටුව.
7. නිකාය සංග්‍රහය, (සංස්.) කේත්ත්ගස්තැන්නේ ආනන්ද හිමි, සමයවර්ධන පොත්හල, මරදාන, 2008. 47 පිටුව.
8. ලගමුව, ආරිය, ශ්‍රී ලංකාවේ පුස්කොළ පොත් ලේඛන කළාව, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව, බත්තරමුල්ල, 2006, 73 පිටුව.
9. වංසත්ප්‍රේඛකාසිනි, හේ. වි. මු. 270 පිටුව.
10. මහෝජය පණ්ඩිතයේ මේ උපායෙන් උක්ස්සා ගසා ගත් මසු වැදැල්ල එළඟු. මේ අරුමය දේශීයන් වහන්සේ දත්තා සේත්වා'යි කුඩාපතක් යැවිය. උම්මත්ගේ ජාතකය, (සංස්.) කුමාරතුරු මූත්‍රිදාස, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ, 2006, 13 පිටුව.
11. සිහළවත්ප්‍රේඛකරණය, 53 පිටුව.
12. පරමත්තමේනිකා නාම සූත්තනීපාතටියිකරා, හේ. වි. මු. 1972, 469 පිටුව.
13. උංහපුරණ සහිතා මහාවංසා, පොල්වත්තේ බුද්ධිත්ත හිමි, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ, 1959, 27 පරි. 57 ගාරාව, 64 පිටුව.
14. -එම-, 22 පරි. 20-21 ගාරා, 45 පිටුව.
15. උපාල ලේඛං සික්බිස්සනි අංගුලියෙ දුක්ඛා හට්ස්සන්ති, මහාවග්ගපාලි, බු. ජ. මු., බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, නැදීමාල, 2005, 77 පිටුව.
16. Devids, Ryes, Buddhism India, London, 1950, P. 125.
17. වාචාය වා තාලපත්‍රණයිසු ලිඛිත්වා වා යො එවං මාරෙති සො ධනා වා ලහතිති ආදි නයෙන මරණේ වා ගුණ් පකාසේයා ආපත්ති දුක්කටස්සාති, කංඛාවිතරණී මාතිකටියිකරා, හේ. වි. මු., 30 පිටුව.
18. ඉන්දසාල යනු දැනට ලක්දිව ප්‍රදේශයේ ඇති 'හල්' නැමති ගස් විශේෂයක් බව ආරිය ලගමුව මහතා පෙන්වා දෙයි. එහි පොත්ත ගණකම්ත් යුතුත්ය. නුහි යනු උක්ගස්ය. හල් ගස් ලංකාවට පමණක් ආවේණික වන නිසා මෙම සිදුවීම ලක්දිව සිදුවූවක් බව කිව හැකිය. උක්ගස් ලංකාවේ මෙන් ම ඉන්දියාවේ ද බහුල වශයෙන් දක්නට ලැබේ.
19. හත්ථුක්කුවිශේන මුදුකෙසු ඉන්දසාල නුහි බන්ධාදිසු වා තත්ථ ජාතක තාලපත්‍රණයිසු වා අක්බරං ජන්දන්තස්සා පි එසේව නායා පාවිත්තියා, සමන්තපාසාදිකා, හේ. වි. මු., 765 පිටුව.
20. ලගමුව, ආරිය, ශ්‍රී ලංකාවේ පුස්කොළ පොත් ලේඛන කළාව, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව, බත්තරමුල්ල, 2006, 63 පිටුව.

21. අට කෙතකි පණ්ඩම්පි ලිඛිත්වා හටෝමානසො සංසභාග විභාරස්ස තස්සපාදා මහිපති උජනපුරණ සහිතා මහාවංසො, පොල්වත්තේ බුද්ධිත්ත හිමි, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ, 1959, 33 පරි. 51 ගාරාව, 84 පිටුව.
22. අදිකාරම්, රු. ඩිබ්., පැරණි ලක්දීව බොද්ධ ඉතිහාසය, දෙවන මූලුණය, එස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ, මරදාන, 2003, 48 පිටුව.
23. දිප්පවසය, 1 පරි. 4-5 ගාරා 1 පිටුව.
24. තදා ව ආහාරාපෙන්වා පහවියේ ප්‍රක්ෂේපාත්ථ්‍රක. වාචෙනු ලේඛකං ආහ සොතං වාචෙසි පොත්ථ්‍රක. උජනපුරණ සහිතා මහාවංසො, පොල්වත්තේ බුද්ධිත්ත හිමි, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ, 1959, 32 පරි. 25 ගාරාව, 80 පිටුව.
25. සමන්තපාසාදිකා නාම විනයටිකපා, හේ. වි. මු., 1972, 559 පිටුව.
26. 'රදාලන් වැදැ තලන් මේවන් නොකළනු ඉසා' මෙහි තලන් යනු තල්ගස් ද, මේවන් යනු මේ ගස් ද වේ. EZ Vol. 1, pp 87.
27. බුද්ධසේස්සුප්පත්ති, 25 පිටුව.
28. -එම-, 50 පිටුව.