

## මිගු පරයේෂණ

- ගොඩ්වීන් කොඩ්බූච්ක්ස්

### 1.0 හැදින්වීම

මිගු කුම පරයේෂණ ක්ෂේත්‍රය, ලදරු වියේ සිට නව යොවුන් වියට සංවර්ධනය වී ඇතැයි (Tashakkori & Teddlie 2003 : 10) සඳහන් කළහ. 2003 පසු වී අවුරුදු 13ක් ගත වී ඇති පසුතලයක, ශ්‍රී ලංකාවේ මිගු කුම පරයේෂණ ක්ෂේත්‍රයට, මේ ප්‍රකාශය කෙතරම් අදාළ දැයි හඳුනා ගැනීමට, ශ්‍රී ලංකාවේ දැනට විවිධ ක්ෂේත්‍රවල කර ඇති මිගු පරයේෂණ පිළිබඳ ව අධිවිශ්ලේෂණයක් (meta analysis of research) කිරීමේ අවශ්‍යතාව පවති. මේ පසුවීම අනුව, ලිපියේ පරමාර්ථය, මිගු පරයේෂණ කුමවේදයේ මූලික රටා පෙන්වා දී, ශ්‍රී ලංකාවේ දැනට කර ඇති මිගු පරයේෂණ අධිවිශ්ලේෂණය සඳහා පදනමක් සැපයීම ය.

පරයේෂණ කුමවේද්‍යාව අනුව, පරයේෂණ ගැටලුවක් විසඳීම සඳහා සාක්ෂාත් සපයනුයේ දත්තයි. දත්ත පරයේෂණයක 'හදවත' යැයි සලකනු ලබනුයේ මෙනිසා ය. දත්ත, ආබ්‍යාන ගෙලිය සහිත ගුණාත්මක දත්ත හෝ සංඛ්‍යාත්මක වූ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත ලෙස වර්ග වෙයි. 'ගැටලුවක් ගැන වඩා හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට, එක් දත්ත වර්ගයක භාවිතයට වඩා, මේ දෙවරගයේ ම දත්ත භාවිතයෙන් හැකි වන්නේ ය' යනු මිගු පරයේෂණ ප්‍රවේශයෙහි මූලික තර්කයයි. එහෙත් ඩුදේක් ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක දත්ත එකතු කර ඉදිරිපත් කිරීමක් පමණක් මිගු පරයේෂණයක් නො වන්නේ ය. කෙළඳුනු භාවිතයෙන් සහ ක්ලාක් පවසන පරිදි පරයේෂණ ගැටලුවක් වඩාත් හොඳින් තේරුම් ගැනීම සඳහා, එක් පරයේෂණයක දී හෝ පරයේෂණ මාලාවක දී, ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක පරයේෂණ ප්‍රවේශ දෙක ම මිගු කිරීමත් ඒ අනුව දත්ත රස් කර විශ්ලේෂණය කිරීමත් සහිත ස්‍රියාපිලිවෙතක්, මිගු පරයේෂණ ප්‍රවේශයට අයත් වේ. තවත් ලෙසකින් පැවසුව හොත්, පරයේෂණ ගැටලුවට ආමන්තුණය කිරීමත් පරයේෂණ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයීමත් විකල්ප පරයාලෝක (alternative perspectives) පරයේෂණයෙන් සැපයීමත්,

එක් පර්යේෂණ ප්‍රවේශයක් ප්‍රමාණවත් නො වන විට, ප්‍රවේශ මිගු කිරීම අවශ්‍ය වේ.

කෙස්ස්වෙල්, පැලැනෝ, ක්ලාක්, ගුට්මාන් හා භැන්සන් (2003: 200 - 240) පෙන්වා දෙන මිගු පර්යේෂණයක මූලික ලක්ෂණ හතර අනුව ද මේ බව තවදුරටත් තහවුරු වේ.

- පර්යේෂණ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දීමට ගුණාත්මක සහ ප්‍රමාණාත්මක දෙවරුගයේ ම දත්ත රස් කර විශ්ලේෂණය කළ යුතු ය.
- දැඩි ව පරික්ෂා කර (rigorous) සකස් කර ගත් කුම/ප්‍රවේශ හාවිත කිරීමෙන් ගුණාත්මක සහ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කළ යුතු ය.
- සුවිශේෂී වූ මිගු කුම පිරිසැලසුමක් හාවිතයෙන්, ගුණාත්මක සහ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත සංයෝග කර (combine), සමෝධානය (integration) කළ යුතු ය.
- මිගු කුම ප්‍රවේශය, පළල් වූ පර්යේෂණ කුමයක් හෝ න්‍යායක් හෝ දැරුණයක් හෝ පදනම් වූ පළල් රාමුවක් (framework) අනුව රාමුගත විය යුතු ය.

කෙස්වෙල් ආදින් (Creswell, Plano Clark, Gutmann, & Hanson 2003: 209 - 240) මිගු පර්යේෂණ නොවන්නේ යයි අවධාරණය කරන ලද කරුණු හතර ද, මිගු පර්යේෂණ යන සංකල්පය තේරුම් ගැනීමට උදිවි වේ.

- ‘මිගු පර්යේෂණ’ යන නම හාවිත කළත්, දැඩි වූ (rigorous) පර්යේෂණ ක්‍රියාමාරුග (procedure), පර්යේෂණ පදනම ලෙස හාවිත නොකිරීම තුළයුතු ය. පර්යේෂණ ක්‍රියාමාරුග, සම්පරික්ෂණ ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණ කුම ද භුමිගත න්‍යාය, සංසිද්ධිවිද්‍යා පර්යේෂණ, මානවව්‍ය විවරණ වැනි ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුම ද මැනවින් සැලසුම් කෙරෙන හෙවත් දැඩි (rigour) පර්යේෂණ කුමවලට අනුගත නොවීම හෙවත් මිගුණයට යොමු නොවීම ද අඩුවකි.

- පුදෙක් ගුණාත්මක සහ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත ඉදිරිපත් කිරීම පමණක් ප්‍රමාණවත් නො වේ.
- සංයෝගයෙන් මිගුණයෙන් තොර ව, පුදෙක් ගුණාත්මක සහ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කර, වෙන් වෙන් ව ඉදිරිපත් කිරීම ද මිගු පර්යේෂණ නොවේ.
- බහුවිධ ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රම (ලදා: සම්පරික්ෂණ, සම්ක්ෂණ, හේතු තුලනාත්මක, අන්වායාම) මිගු කිරීම හේ බහුවිධ ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රම (ලදා: භූමිගත නායාය, සංසිද්ධිවිදා පර්යේෂණ, මානවව්‍ය විවරණ, සම්මුඛ සාකච්ඡා, නිරික්ෂණ) මිගු කිරීම, මිගු පර්යේෂණ ප්‍රවේශයට අයත් නො වේ. උදාහරණයක් ලෙස පස් වන ශේෂීයේ සිසුන් 1000 දෙනක අදින ලද වින්වල, වර්ණ භාවිත රටා මානවා දැයි හඳුනා ගැනීමේ ලා සම්ක්ෂණ පර්යේෂණයක් සිදු කර, අනතුරු ව එම සිසුන්ගේ වර්ණ භාවිතය වැඩි දියුණු කිරීමට උවිත ක්‍රමවලින් මැදිහත් වේ, එහි බලපෑම අධ්‍යාපනයට සම්පරික්ෂණ පර්යේෂණයක් කළ භැකි ය. මෙහි දී සිදු වී ඇත්තේ ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රම දෙකක් ම, එක පර්යේෂණයක දී භාවිත කිරීම ය. එනිසා මිගු ප්‍රවේශයේ පර්යේෂණයක් නොවේ.

## 2.0 මිගු පර්යේෂණ ක්‍රමවේදයෙන් පර්යේෂණයක් කිරීම අභියෝගාත්මක වීමට හේතු

විවිධ හේතු කරණ කොට ගෙන මිගු පර්යේෂණ ක්‍රමවේද පර්යේෂණයක් කිරීම අභියෝගාත්මක ය (Lieber & Weisner, 2010; Tariq & Woodman, 2013; Weaver, 2015). මෙය හේතු හතක් පිළිබඳ ව උදාහරණ ද පදනම් කර ගෙන සාකච්ඡා කරමු.

පළමු ව, මිගු ක්‍රමවේදය පදනම් ව පර්යේෂණයක් කිරීමේ නැඹුරුවක් ඇති වන්නට නම්, මිගු කළ යුතු ව තිබෙන ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක යන පර්යේෂණ ප්‍රවේශ දෙක ම ගෙන ගැඹුරු අවබෝධයක් තිබීම ඇවැසි වේ. ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක ප්‍රවේශ පිළිබඳ පර්යේෂකයාට ඇති අවබෝධයේ ගැඹුර හා ඒවා

භාවිතයේ ලා පර්යේෂකට ඇති පහසුව (comfort level), මේ අනුව සැලකිල්ලට ගත යුතු වැදගත් කරුණු දෙකකි. උදාහරණයක් ලෙස, 2018 වර්ෂයේ උපත ලද දෙනිවුන් දරුවන් සහ තෙනිවුන් දරුවන් අතර, මුල් අවුරුදු පහේ දී පවතින කායික වර්ධන රටාවල (ලස-බර වැනි) සමාන සහ අසමාන ලක්ෂණ හඳුනා ගැනීමේ ලා ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් අන්වායාම පර්යේෂණයක් (longitudinal research) කරන විට, තෝරා ගන්නා නියැදියෙන්, මාස්පතා උස-බර වැනි ලක්ෂණ මැන ප්‍රමාණාත්මක ව දත්ත රස් කළ හැකි ය. ඒ සඳහා නිශ්චිත දිනවල දත්ත රස් කිරීමට පර්යේෂණ සභායකයෙන්ගේ සේවය ලබා ගත හැකි ය. එහෙයින් මෙලෙස ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් අන්වායාම අධ්‍යාපනයක් කරන විට, අන්වායාම අධ්‍යාපන ක්‍රමවේදය ගැන ගැහුරු දැනුමක් ද, අවබෝධයක් ද පර්යේෂකයාට තිබීම ඇවැසි වේ. එසේ ම එවැනි පළල් පර්යේෂණයක් කිරීමට අවශ්‍ය සම්පත් සහ පහසුකම් ද තිබිය යුතු ය. ඒ අයුරින් ම, ගණනාත්මක ප්‍රවේශයෙන් දෙනිවුන් දරුවන් සහ තෙනිවුන් දරුවන්ගේ කායික වර්ධන රටා ගැන, මව්වරුන් සහ පියවරුන් දක්වන අදහස්වල රටා, තුම්ගත න්‍යායය අනුව (grounded theory) හඳුනා ගැනීම සඳහා දත්ත රස් කිරීමේ දී, මාස්පතා සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවැත්වීමට වැඩි කාලයක් සහ වියදමක් සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා වැය කිරීමට සිදු වනු ඇත. එසේ කාලය හා වියදම දුරිය හැකි නම් පමණක්, එසේ ම එය දෙමාපියන්ට අපහසුතා උදා නො කරන්නේ නම් පමණක්, ගණනාත්මක ප්‍රවේශයෙන් ද පර්යේෂණය කර ගෙන යා හැකි ය. ඒ අතර ම දෙමාපියන්ගෙන් දත්ත එකතු කිරීමේ දී, පර්යේෂකයා පැවැත්විය යුතු තුම්කාවේ රටා ගැන ගැහුරු අවබෝධයක් සහ ඒ සඳහා පූහුණුවක් ද පර්යේෂක සතු විය යුතු ය.

දෙවනු ව ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයේ ලක්ෂණය වනුයේ, සාමාන්‍යකරණය (generalization) යන මූලධර්මය පදනම් කර ගෙන, පුරවයෙන් තීරණය කළ ස්ථාවර ක්‍රමවේදයකට (pre-determined fixed methodology) අනුව පර්යේෂණය කර ගෙන යාමයි. උදාහරණයක් ලෙස, 2018 වර්ෂයේ උපත ලද දෙනිවුන් දරුවන් සහ තෙනිවුන් දරුවන් අතර, මුල් අවුරුදු පහේ දී පවතින කායික වර්ධන රටාවල (ලස-බර) සමාන සහ අසමාන ලක්ෂණ හඳුනා ගැනීමේ ලා අන්වායාම පර්යේෂණයක් කරන විට, භාවිත කළ යුතු වනුයේ ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයේ පර්යේෂණ පිරිසැලසුමකි. මෙහි දී 2018 උපත ලද

දෙනිවුන් සහ තෙනිවුන් ලමයින් නියෝජනය කරන නියැදි දෙකක් තෝරා ගෙන, ඔවුන්ගෙන් දත්ත රස් කර එලැමින නිගමන, නියැදිය තෝරා ගැනීමට භාවිත කළ සංගහනයට සාමාන්‍යකරණය කළ හැකි දුයි මප්පූ කළ යුතු ය. එහෙත් උද්දාව හෙවත් මතු වන (emergent) කුමවේදයක් සහිත වූ ද සුබනම් වූ ද ගුණාත්මක ප්‍රවේශයේ දී, රස් වන දත්ත අනුව සහ සංතාප්තිය (saturation) සඳහා අවශ්‍ය දත්ත අනුව, පර්යේෂණ ගමන් මග වෙනස් වන්නේ ය. අවිනිශ්චිත ද වන්නේ ය. උදාහරණයක් ලෙස, 2018 වර්ෂයේ උපත ලද දෙනිවුන් දරුවන් සහ තෙනිවුන් දරුවන්ගේ කායික වර්ධන රටා ගැන මව්වරුන් සහ පියවරුන් දක්වන අදහස්වල රටා හඳුනා ගැනීම සඳහා කරන ඩුම්ගත ත්‍යාය පාදක ගුණාත්මක පර්යේෂණයක දී, තෝරා ගත් මවක සහ පියකු සමග ගෛවේෂණාත්මක සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවැත්විය හැකි ය. ඔවුන් දෙපළ පළ කරන අදහස්වලින් හඳුනා ගන්නා ලක්ෂණ, තවත් මවක සහ පියකු සමග සම්මුඛ සාකච්ඡා කිරීමෙන් තහවුරු වන නොවන අයුරු නිශ්චය කර ගත හැකි ය. මෙයාකාරයෙන් සියලු දෙමාපිය අදහස් නිරුපණය වෙතැයි පර්යේෂකට හැගෙන තෙක් හෙවත් පර්යේෂක සංතාප්තියට පත් වන තෙක්, ගෛවේෂණාත්මක සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වමින් දත්ත රස් කළ යුතු ය. ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක ප්‍රවේශවල, මේ මූලික ලක්ෂණ දෙකට හානි නො වන සේ ප්‍රවේශ දෙක මිශ්‍ර කරන්නේ කෙසේ ද? යන්න ද පර්යේෂකයා මූහුණ දෙන ගැටුවකි.

තෙවනු ව, පර්යේෂකයා විසින් ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක පර්යේෂණ ප්‍රවේශ දෙක මිශ්‍ර කිරීම සඳහා වන තාරකිකය (rationale) නිශ්චිත ව පැහැදිලි කිරීම අවශ්‍ය වේ. පර්යේෂණ ගැටුව සහ නිශ්චිත පර්යේෂණ අරමුණු/ප්‍රශ්න/කළුපිත අනුව, මිශ්‍ර පර්යේෂණ ප්‍රවේශය උවිත දැයි තාරකික ව නිර්ණය කර ගත යුතු ය. ස්වකීය කැමැත්ත කරණ කොට ගෙන, පූර්ව විනිශ්චයකට (හෙවත් ඒ ඒ ප්‍රවේශයට ඇති බැඳීම (prejudice) අනුව "මම මිශ්‍ර පර්යේෂණයක් කරමි" යැයි නිර්ණය කිරීම අනුවිත ය.

සතරවනු ව ප්‍රවේශ දෙක මිශ්‍ර කිරීමේ ලා විවිධ ක්‍රම පවතින නිසා, කුමනාකාරයේ මිශ්චණයක් සුදුසු ද යනු තීරණය කිරීම ද තෝරා ගත් මිශ්චණ කුමය, තෝරා නොගත් මිශ්චණ කුමවලට වඩා උවිත

වන්නේ ඇයි දැයි තාර්කික ව පෙන්වීම ද සාධාරණීකරණය කිරීම ද අවශ්‍ය වේ. මේ හා සම්බන්ධ වන අනුගැටලු ද වේ. ඒවා මෙසේ ය.

- ප්‍රමුඛතාව දෙන්නේ කුමන ප්‍රවේශයට ද? හෙවත් වැඩි බරත්තානුයේ කුමන ප්‍රවේශයට ද? ප්‍රවේශ දෙකට ම සමාන බරක් තානුයේ ද?
- ප්‍රමුඛතාව දෙන්නේ ප්‍රමාණාත්මක දත්තවලට ද? ගුණාත්මක දත්තවලට ද?
- ප්‍රමාණාත්මක හෝ ගුණාත්මක ප්‍රවේශවලින් දත්ත රස් කරන අනුපිළිවෙළ කුමක් ද? එක ම දත්ත සමූහයක් ලෙස සලකා, සමාන්තර ව එක් වර ම රස් කරන්නේ ද? ප්‍රවේශ දෙකින් දත්ත රස් කරනුයේ සමාන්තර ව නමුත් වෙන වෙන ම ද? එක් ප්‍රවේශයකට පසු තව ප්‍රවේශයක් ලෙස පියවර දෙකක දී ද?
- දත්ත විශ්ලේෂණය කරන්නේ එක ම දත්ත සමූහයක් ලෙස සලකා එකට ම ද? සමාන්තර ව වෙන වෙන ම ද? ප්‍රවේශයකට පසු තව ප්‍රවේශයක් ලෙස පියවර දෙකක දී ද?
- ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක දත්ත මිගු කරනුයේ දත්ත රස් කරන අතරතුර ද? දත්ත රස් කිරීමෙන් පසු විශ්ලේෂණයට පෙර ද? දත්ත විශ්ලේෂණය කරන විට ද? දත්ත විශ්ලේෂණයෙන් පසු දත්ත අරථනිරුපණය කරන විට දී ද?

නිවුත් දැවන්ගේ උස හා බර පිළිබඳ ව යට කී පර්යේෂණ දෙක ම, මිගු ක්‍රමවේදය අනුව ද කියාත්මක කළ හැකි ය. එවිට පලමු ව, අන්වායාම පර්යේෂණ කුමය අනුව, අවුරුදු පහක් උස හා බර පිළිබඳ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කරමින් විශ්ලේෂණය කරමින් රටා හඳුනා හැකි ය. අවුරුදු පහකට පසු ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් පසුගිය අවුරුදු පහේ දේමාලිය අත්දැකීම් ඒකරායි කර, විශ්ලේෂණය කර, අත්දැකීම්වල රටා හඳුනා ගත හැකි ය. නැතහොත් මේ පර්යේෂණ දෙක ම සමාන්තර ව, එක වර කර ගෙන යා හැකි ය. ඒ සඳහා එක වර, අවුරුදු පහක් දත්ත එකතු කරමින් විශ්ලේෂණය කරමින් ඉදිරියට යා හැකි ය.

පස්වනු ව මිගු කිරීම නිසා එක ම දේ තැවත තැවත අවශ්‍ය ලෙස කිරීමේ දුර්වලතාව (overlapping weaknesses), පර්යේෂණයෙන් නිරුපණය නොවිය යුතු ය. මිගු කිරීමේ දී විය යුත්තේ උග්‍ර පුරක (complementary) භූමිකාවකි. එනම් ප්‍රමාණාත්මක හෝ ගුණාත්මක ප්‍රවේශ මිගු කළ යුත්තේ, ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් පමණක් හෝ ගුණාත්මක පර්යේෂණයෙන් පමණක් හෝ පියවන්නට බැරි වූ අංශ, තරකානුකුල ව හා අරමුණු සහගත ව පියවීමේ අරමුණෙනි. ඒ නිසා මැනවින් කළුපනා කර, මිගු ප්‍රවේශයේ පර්යේෂණයක් සැලසුම් කිරීම අවශ්‍ය වේ. උදාහරණයක් ලෙස අ.පො.ස. (උ.පො.) ශිෂ්‍යයන්, බොද්ධ සංස්කෘතිය විෂයට අදාළ ව ඇසු ප්‍රශ්නයකට ලියු පිළිතුරුවලින්, ශිෂ්‍යයන් දක්වන අදහස්වල සමාන අසමානකම් හඳුනා ගැනීමේ ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණයක දී, ලියු පිළිතුරුවල අන්තර්ගතය හෙවත් සන්ධාරය, ප්‍රමාණාත්මක නිරණායක (උදා-පිළිතුරෝහි දිග, වාක්‍යවල දිග, හාවිත කර ඇති පාරිභාෂික පද ගණන, ව්‍යාකරණ වැරදි ගණන, පිළිතුරෝ ඇති සංකල්ප ගණන) අනුව ඇගයිය හැකි ය. එය ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයට අයත් සන්ධාර විශ්ලේෂණ පර්යේෂණයකි (content analysis research). මේ ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණයට අනුව කළ විශ්ලේෂණය අනුව, ශිෂ්‍යයා ලිවීමේ දී අදහස් කළ දු ද, අරමුණු කළ දු ද නිය්විත ව පැහැදිලි වේ නම්, ශිෂ්‍යයන්ගෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡා කර ඒ කරුණ පිළිබඳ ව අදහස් විමසීම වැනි ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් තැවත දත්ත රස් කිරීමට කටයුතු කිරීම අවශ්‍ය වේ. එහෙත් ශිෂ්‍යයා පිළිතුරු ලිවීමේ දී හාවිත කළ සංකල්ප, ඒ සංකල්ප සඳහා බලපැසාධක, මුවුන්ගේ ලිවීමේ රටා ගැන වැඩිදුර අදහස් අවශ්‍ය නම්, මුවුන් සමග සම්මුඛ සාකච්ඡා කර ගුණාත්මක දත්ත රස් කර විශ්ලේෂණය කළ හැකි ය. ශිෂ්‍යයන්ගේ ලිවීමේ රටා ගැන දෙමාපියන්ගේ සහ ගුරුවරුන්ගේ අත්දැකීම් ද ගුණාත්මක දත්ත වගයෙන් රස් කළ හැකිය.

සයවනු ව, පර්යේෂණ ගැටලුවට අදාළ ව මිගුණය අත්‍යවශ්‍ය නම්, ප්‍රමාණාත්මක-ගුණාත්මක දත්ත මිගුණය ගැන පමණක් සැලකිල්ල යොමු නො කර, පර්යේෂණ කුම ද පර්යේෂණ ක්‍රියාවලිය ද මිගුණය කිරීම ගැන අවධානය යොමු කළ යුතු ය. ප්‍රමාණාත්මක හා ගුණාත්මක දත්ත වෙන වෙන ම එකතු කිරීම සහ වෙන වෙන ම විශ්ලේෂණය පමණක් මේ අනුව ප්‍රමාණවත් නොවේ.

සත් වනු ව පරෝෂණය කිරීමට ඇති කාලය, මුදල් සහ සම්පත් යන සාධක අනුව ද, යථාර්ථවාදී ලෙස, මිගු ප්‍රවේශය හාවිතයට ගත හැකි පදනමක් පරෝෂකයාට තිබිය යුතු ය.

### 3.0 මිගු පරෝෂණ පිරිසැලසුම්

මිගු පරෝෂණ පිරිසැලසුම් සංකේතාත්මක ව දැක්වීමට අදාළ සංකේත පවතියි. මෝස් (Morse 1991 : 120 - 123) ඉංග්‍රීසියෙන් දැක්වූ සංකේත, සිංහලට උචිත පරිදි සකස් කර ගතිමු.

Study # 1 → QUAL + → QUAN

පළමු වන පරෝෂණය - ගණාත්මක + ප්‍රමාණාත්මක

Study # 2 → QUAN → qual

දෙවන පරෝෂණය - ප්‍රමාණාත්මක → ගණාත්මක

(+) යනු ප්‍රවේශ දෙකින් ම දත්ත එක් වර සහ සමාන වැදගත්කමින් රස් කරන බවයි.

(→) යනු එක් ප්‍රවේශයකට පසු අතික් ප්‍රවේශයෙන් දත්ත රස්කරන බවයි.

කැපිටල් අකුරුවලින් ඇගවෙනුයේ මිගු කිරීමේ ද මූලිකත්වය ලබා දෙන ප්‍රවේශයයි. සිම්පල් අකුරින් දැක්වෙන්නේ, මිගු කිරීමේ ද මූලිකත්වය ලබා නො දෙන ප්‍රවේශය ය. මේ අනුව QUAL + QUAN යන මිගුණයෙන් ඇගවෙනුයේ ප්‍රමාණාත්මක සහ ගණාත්මක යන ප්‍රවේශ දෙකට ම සමාන බරක් පරෝෂණයේ ද ලබා දෙන බව ය. QUAN qual යනු ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයට, මිගු කිරීමේ ද ප්‍රධාන ස්ථානයක් ද ගණාත්මක ප්‍රවේශයට අඩු ස්ථානයක් ද බරක් ද ලබා දෙන බව ය.

මිගු පරෝෂණ ප්‍රවේශය ගැන කරුණු ඉදිරිපත් කරන (Tashakkori Teddlie, 1998 : 3- 19) මිගු පරෝෂණ ප්‍රවේශය, සංවර්ධනය වූ ආකාරය පැහැදිලි කර තිබේ. Creswell, 2012:539 -

547, Plano Clark, Gutmann, & Hanson, 2003: 209 - 240, Flick, 2006 and 2014: 2538, 1994; Plano Clark" Creswell, 2008: 375 - 582) යන පරෝෂකයන් මිගු පරෝෂණ කිරීමේ දී භාවිත කරන ලද පිරිසැලසුම් තැවත වර්ග කිරීමට ද යන්න දරනු ලැබේ තිබේ. මේ අතරින් කොස්ටෙල් (2012) පෙන්වා දුන් මිගු ක්‍රම පිරිසැලසුම් (designs) හය, උදාහරණ සහිත ව හඳුනා ගනිමු.

මෙයින් පළමු පිරිසැලසුම් සතර මූලික (basic) පිරිසැලසුම් ය. ඉතිරි පිරිසැලසුම් දෙක, මේ පිරිසැලසුම් හතර භාවිතයෙන් ගොඩ නගා ගන්නා සංකීරණ (complex) පිරිසැලසුම් ය.

### 3.1 අභිසාරී සමගාමී / සමාන්තර පිරිසැලසුම (සමකාලීන පිරිසැලසුම) (The convergent parallel design / concurrent design)

අභිසාරී සමගාමී / සමාන්තර මිගු පිරිසැලසුමේ දී පරෝෂණ ගැටුවකට සහ එයින් සුවිශේෂී කර ගත් පරෝෂණ ප්‍රත්ත්තවලට පිළිතුරු දීම සඳහා ප්‍රමාණාත්මක මෙන් ම ගුණාත්මක ප්‍රවේශ දෙකින් ම, එක් පියවරක/පාර්ශ්වයක (one phase) දී එක් වර හෙවත් සමගාමී ව, නමුත් වෙන් වෙන් ව, දත්ත රස් කරනු ලැබේ. රස් කරන දත්ත සම්ඟ (Data sets) දෙක, වෙන වෙන ම විශ්වේෂණය කර ලැබෙන අනාවරණ අනතුරු ව සංස්කෘත ලැබේ. සැසදීම අනුව ප්‍රවේශ දෙකින් ම ලැබෙනුයේ සමාන අනාවරණ ද, තැකිනම් ප්‍රතිචිරුද්ධ අනාවරණ දැයි විමසනු ලැබේ. දත්ත ගොනු දෙක යුතු ව එකිනෙක හා සැසදීම නිසා දත්ත මූලාශ්‍රයවලට අභිසාරී ලක්ෂණය හිමි වේ.

එක් ආකාරයකින් රස් කරන දත්තවල, තැති නම් එක් ප්‍රවේශයක ඇති අඩුපාඩු අනික් ප්‍රවේශයෙන් ලැබෙන දත්තවලින් ගක්තිමත් කරලීම, අභිසාරී සමගාමී/සමාන්තර මිගු පිරිසැලසුම සඳහා වන මූලික තාරකිකයයි. ප්‍රමාණාත්මක මෙන් ම ගුණාත්මක ප්‍රවේශ දෙකින් ලබන දත්ත හා අනාවරණ, හරස් පරීක්ෂාවට (cross validate) ද මෙමගින් හැකි වේ. ප්‍රමාණාත්මක මෙන් ම ගුණාත්මක දත්ත ද රස් කිරීමෙන්, පරෝෂණ ගැටුව ගැන වඩා සම්පූර්ණ අවබෝධයක් ද ලැබිය හැකි ය. ප්‍රදේශලයන් වික දෙනෙකුගෙන් ලබා ගන්නා ගුණාත්මක දත්තවල තිබිය හැකි අඩුපාඩු සපුරාලන්නට,

ව්‍යුහගත දත්ත රස් කිරීමේ උපකරණවලින්, වැඩි පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාවකගෙන් රස් කර ගන්නා ප්‍රමාණාත්මක දත්තවලට හැකි වේ. ඒ ආකාරයෙන් ම ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කිරීම්වල දී, ප්‍රතිචාර දක්වන නියැදි සාමාජිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරවලට පදනම් වූ පසුබීම් සාධක/කරුණු සවිස්තරාත්මක ව නො ලැබෙන විටක, (උදා-පාසලේ විදුහල්පතිගේ අධික්ෂණ හුමිකාව පිළිබඳ ව ඔබ සතුවූ වන්නේ ද? දැඩි ව සතුවූ වෙමි..... සතුවූ වෙමි.....මධ්‍යස්ථාපියි..... සතුවූ නො වෙමි..... කිසිසේත් සතුවූ නො වෙමි..... යන පැණෙයට ලැබෙන ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රතිචාරයෙන්, පිළිතුරට පදනම් වූ කරුණු ගැන පුරුණ අදහසක් නො ලැබේ) අමතර දත්ත රස් කිරීම සඳහා පාසලට පිවිස, සඛැදියාව ගොඩි තාගා ගෙන, විවෘත සම්මුඛ සාකච්ඡා හෝ ව්‍යුහගත නො වන නිරික්ෂණයෙන් ගුණාත්මක දත්ත රස් කළ යුතු ය.

මේ පිරිසැලසුමට තවත් උදාහරණයක් බලමු. ශ්‍රී ලංකාවේ 6 වන ග්‍රෑනියේ දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන්ගේ ගණිත සාධනයේ රටා හඳුනා ගැනීම සඳහා වන පරියේෂණයක දී, දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන්ට පිළිතුරු දීමට දෙන ගණිතය ප්‍රශ්න පත්‍රයකින් ද ගණිත සාධනයේ රටා ගැන ගුරුවරුන්ට සහ දෙමාපියන්ට දෙන ව්‍යුහගත ප්‍රශ්නාවලියකින් ද ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් දත්ත රස් කර, විස්තරාත්මක සහ අනුම්තික සංඛ්‍යාන කුම්වලින් එම දත්ත විශ්ලේෂණය කරනු ලැබේ. මේ සඳහා වන නියැදිය, 6 වන ග්‍රෑනියේ දිජ්‍යා දිජ්‍යාවන්, ගුරුවරුන් සහ දෙමාපියන්ගේ සංගහනය නියෝජනය වන පරිදි තොරා ගත යුතු ය.

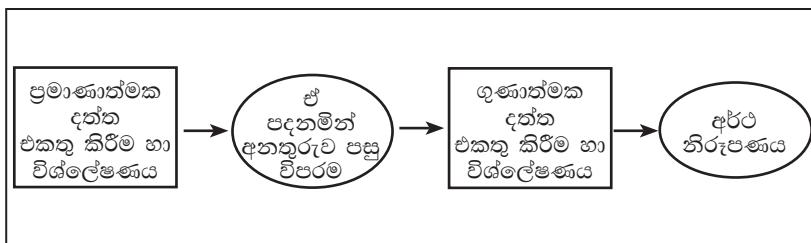
ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් ඒ අයුරින් දත්ත රස් කරන අතර ම, සමාන්තර ව, හය වන ග්‍රෑනියේ ගණිතය පාඨම් නිරික්ෂණයෙන් ද ගුරුවරුන් හා දෙමාපියන් සමග විවෘත සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවැත්වීමෙන් ද ගුණාත්මක දත්ත ලබා ගෙන, එම දත්ත ගුණාත්මක ප්‍රවේශය අනුව උද්‍යාම් ව විශ්ලේෂණය කර, ගණිත සාධනයේ රටා ගුණාත්මක දත්ත පදනමින් ද හඳුනා ගත හැකි ය. නිරික්ෂණය කළ යුතු පාඨම් ගණන ද සම්මුඛ සාකච්ඡාවට හාජනය කරන ගුරුවරුන් හා දෙමාපියන් ගණන ද තීරණය විය යුත්තේ, රස් වන දත්තවලින්, නැවත දත්ත රස් කිරීම අවශ්‍ය නො වේ. “දැනට රස් කළ දත්තවලින් පන්තිකාමර පාඨම් ගැන ද ගුරු දෙමාපිය

අදහස් ගැන ද තවත් අදහස් රස් කිරීම අවශ්‍ය නැත්” යන සංතාප්ත බව (saturation) පරෝෂකයාට ඇති වූ විට ය. දත්ත සංතාප්ත බව පරෝෂකයාට ඇති වන විට, නිරික්ෂණ, ගුරු හා දෙමාපිය සම්මුඛ සාකච්ඡා යන දත්ත රස් කිරීමේ ක්‍රම තුනින් ලැබෙන දත්ත, තිකෙරීමෙකරණය කර, ප්‍රතිචාරවල සමාන රටා පවතී දැයි පරික්ෂා කළ හැකි ය.

මෙසේ ප්‍රවේශ දෙකින් ම, පරෝෂකයා ගැටුවට අදාළ ව සමගාමී ව දත්ත රස් කර, දත්ත වෙන වෙන ම විශ්ලේෂණය කළ පසු ලැබෙන අනාවරණ, අනතුරු ව සැසදිය යුතු ය; පරෝෂකයා ගැටුවට සහ ඒයින් සුවිශේෂි කර ගත් පරෝෂකයා ප්‍රශ්නවලට අදාළ ව අර්ථකථනය කළ යුතු ය.

### 3.2 විවරණාත්මක අනුකූලීක පිරිසැලසුම

(The explanatory sequential design&

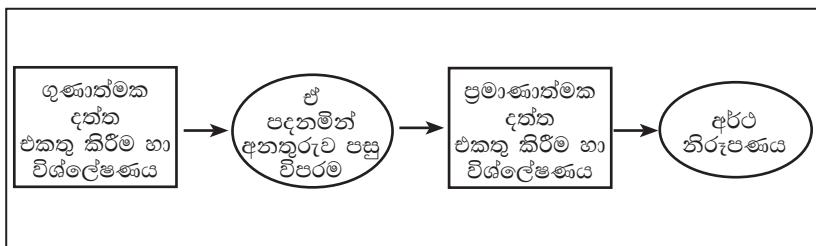


මෙය පියවර දෙකක පරෝෂකයා පිරිසැලසුමකි (two-phase model). හෙවත් අවධි දෙකක පිරිසැලසුමක් සහිත මිශ්‍ර පරෝෂකයායි. ඒ අනුව පළමු ව ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් පරෝෂකයා ගැටුව හෝ අරමුණුවලට අදාළ සාමාන්‍ය විතුය (general picture & හුදානා ගනු ලැබේ. සාමාන්‍ය විතුය, පිරිපහද කිරීමටත් (to refine), ව්‍යාප්ත කිරීමටත් (extend &, පැහැදිලි කිරීමටත් (explain) රුණාත්මක දත්ත රස් කරනු ලැබේ.

ඒ අනුව පළමු ව (නැති නම් පළමු වන පියවරේදී) ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශය අනුව පරෝෂකයා කළ යුතු ය. උදාහරණයක් ලෙස මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය වන පරිදි, අහමු ලෙස තෝරා ගත් 3 වන

වරුගයේ පාසල් 80 ක නියැදියකින්, 1 වන ගේණයේ ගුරුවරුන් 500ක නියැදියක් ද අහමු ව තෝරා ගෙන, ගුරුවරුන් පළ කරන භූමිකාව පිළිබඳ ව සමීක්ෂණ පර්යේෂණයක් කළ හැකි ය. ඒ සඳහා, ආවශ්‍ය ප්‍රශ්නවලියක් සහ ව්‍යුහගත නිරික්ෂණ පත්‍රිකාවක් භාවිතයෙන් දත්ත රස් කර, සංඛ්‍යාන විද්‍යාත්මක ව දත්ත විශ්ලේෂණය කළ යුතු ය. අනාවරණ භඳුනා ගත යුතු ය. ප්‍රමාණාත්මක පර්යේෂණයෙන් ලද අනාවරණ තවදුරටත් පැහැදිලි කර ගැනීම, අර්ථනිරුපණය කිරීම සහ තහවුරු කර ගැනීම සඳහා, දෙවන පියවරේ දී ගුණාත්මක ප්‍රවේශය අනුව දත්ත රස් කළ යුතු ය. එහි දී සමීක්ෂණයේ අනාවරණ තවදුරටත් පැහැදිලි කර, අර්ථනිරුපණය කර, තහවුරු කර ගැනීමට, උච්ච පරිදි, විවෘත සම්මුඛ සාකච්ඡා, ව්‍යුහගත තොවන නිරික්ෂණ හෝ නාහිගත කණ්ඩායම සම්මුඛ සාකච්ඡා පදනම් වූ ගුණාත්මක පර්යේෂණය සඳහා භාවිත කළ නියැදියෙන් කුමන පාර්ශ්ව, සහභාගිවන්නන් ලෙස තෝරා ගත යුතු ද? කුමන ආකාරයෙන් ඔවුන්ගෙන් දත්ත රස් කළ යුතු ද? යන කරුණු ගෙන විශේෂයෙන් සිතා බැලිය යුතු ය. අවසානයේ, පාර්ශ්ව හෙවත් පියවර දෙකේ ම අනාවරණ අර්ථනිරුපණය කළ යුතු ය. ඒ අනුව පර්යේෂණ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සැපයිය හැකි ය.

### 3.3 ගෙවීමෙන අනුක්‍රමික පිරිසැලපුම (The exploratory sequential design)



විවරණාත්මක හෙවත් පැහැදිලි කිරීම මූල් වූ අනුක්‍රමික මිගු පිරිසැලපුමෙහි දී පළමු ව ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කර, දෙවනු ව, එකී දත්තවලින් මත වන අනාවරණ පැහැදිලි කර ගැනීම සඳහා ගුණාත්මක දත්ත රස් කළ ද, ගෙවීමෙනය මූල් වූ අනුක්‍රමික පිරිසැලපුමේ දී වනුයේ, පළමුව, කරුණු ගෙවීමෙනය කිරීම මූල් කර ගෙන, ගුණාත්මක දත්ත

රස් කර, දෙවනු ව, ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කිරීමයි. මේ පිරිසැලපුමේ තර්කය වනුයේ පළමු ව ගුණාත්මක දත්ත රස් කිරීමෙන්, කිසියම් සංසිද්ධියක් (phenomena) ගවේෂණයට ලක් කිරීමයි. ඒ අනුව සංසිද්ධිය පිළිබඳ ව හඳුනා ගන්නා සම්බන්ධතා පැහැදිලි කිරීමට ද නිශ්චය කිරීමට ද දෙවනු ව ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් දත්ත රස් කරනු ලැබේ.

මේ පිරිසැලපුම් අනුව පර්යේෂණයක් කිරීමේ දී කිසියම් සංසිද්ධියක් (දාඟලරණ වගයෙන් ගුරුවරුන්ගේ යකියා තැප්පිය, පාසල්වල අධික්ෂණය පිළිබඳ ව ගුරුවරුන්ගේ සංජානනය පළමු ව ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් ගවේෂණය සිදු කරනු ලැබේ. ඒ අනුව එම සංසිද්ධියට අදාළ තේමා හඳුනා ගනු ලැබේ. දෙවනුව එම තේමා පදනම් කර ගෙන ව්‍යුහගත ප්‍රශ්නාවලියක් හෝ නිරික්ෂණ පත්‍රිකාවක් සංවර්ධනය කර එමගින් ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් දත්ත රස් කරනු ලැබේ. මේ අනුව ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් ලබා ගන්නා අවසාන මිනුම්වලට හෙවත් නිගමනවලට, ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් සහභාගි වන්නන් ලබා දුන් දත්ත ද පදනමක් සපයයි.

පර්යේෂකයු කිසියම් පර්යේෂණයක් අරඹන විට, එම පර්යේෂණය පිළිබඳ ව ප්‍රමාණවත් පෙර පර්යේෂණ, පර්යේෂණ සාහිත්‍යය පදනම් කර ගෙන සොයා ගත නො හැකි නම්, පර්යේෂණයට නාහිගත කර ගන්නා සංගහනයට අදාළ ව පවතින පර්යේෂණ උපකරණ සහ විව්‍යා ගැන දැනුම්වත්හාවයක් තැකි නම් ද, පළමු ව ගුණාත්මක ව ගවේෂණය කර, මේ පිරිසැලපුම් අනුව පර්යේෂණය කර ගෙන යා හැකි ය.

### 3.4 එබුඩු / ගිල්ල / අන්තර්ගත පිරිසැලපුම (The embedded design)



මෙතෙක් සාකච්ඡා කළ පිරිසැලසුම් තුනේ දී, ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක දත්ත සමාන්තර ව හෝ එකිනෙකට එකක් පසු ව හෝ සමාන වැදගත්කමින් යුතු ව රස් කළත්, එබ්බූණු /ගිල්ලු පිරිසැලසුමේහි ලක්ෂණය වනුයේ, එක් ආකාරයක (ප්‍රමාණාත්මක හෝ ගුණාත්මක) දත්ත අනිත් ආකාරයේ (ප්‍රමාණාත්මක හෝ ගුණාත්මක) දත්තවලට සපයනුයේ සහාය සේවක් පමණක් වීමයි. එක් ආකාරයකින් රස්කළ දත්ත තවදුරටත් උදීපනය කිරීමට හෝ ඒවාට සහාය වීමට, අනිත් ආකාරයේ දත්ත රස් කරනු ලැබේ. උදාහරණයක් වශයෙන් ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයට අයත් සම්පරික්ෂණ පර්යේෂණයක් කරන විට, සම්පරික්ෂණ ප්‍රතිකාරය ලබන සම්පරික්ෂණ කණ්ඩායමේ සාමාජිකයන්ට, ඔවුන් ලබන ප්‍රතිකාරයේ දී ඇති වන හැඟීම් ගැන දත්ත රස් කිරීමට, ගුණාත්මක ප්‍රවේශය භාවිත කළ හැකි ය. ඒ සඳහා ප්‍රතිකාරය ලබන අයට, තම හැඟීම් ලියන්නට දින පොත් ලබා දිය හැකි ය. එසේ ම ප්‍රමාණාත්මක සම්පරික්ෂණ පර්යේෂණයේ දී ප්‍රතිකාරය හෙවත් මැදිහත් වීම කෙතරම් එලදායි දැයි මැන බැලීමට, ප්‍රතිකාරයට පෙර සහ පසු ගුණාත්මක දත්ත රස් කර, පර්යේෂණ තියැදියේ අදහස් ඉස්මතු කර ගත හැකි ය. ඒවා අනතුරු ව සැසදිය හැකි ය.

අනෙක් අතට සම්පරික්ෂණයේ දී කළ යුතු මැදිහත් වීම හෙවත් ප්‍රතිකාරය, වඩා හොඳින් සැලසුම් කිරීමට ද, මැදිහත් වීමට පෙර ර ස් කරන ගුණාත්මක දත්තවලින් ලබන අදහස් භාවිත කළ හැකි ය. එසේ ම සම්පරික්ෂණ පර්යේෂණයේ දී මැදිහත් වීම කරන අතර, සම්පරික්ෂණ මැදිහත් වීම හෙවත් ප්‍රතිකාරයට භාජන වන අයට දිනපොතක් පවත්වා ගැනීමට උපදෙස් දීමෙන් ද ගුණාත්මක දත්ත රස් කිරීමේ හැකියාව ඇත.

තවත් උදාහරණයක් ගත හොත්, සහසම්බන්ධතා පර්යේෂණයක දී (correlation research) ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් සහසම්බන්ධතාව පරික්ෂා කළ ද, එම සම්බන්ධතාවට හේතු සහ සම්බන්ධතාව සඳහා බලපෑ කරුණු ගැහුරින් සෞයා බැලීමට ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් දත්ත රස් කළ හැකි ය.

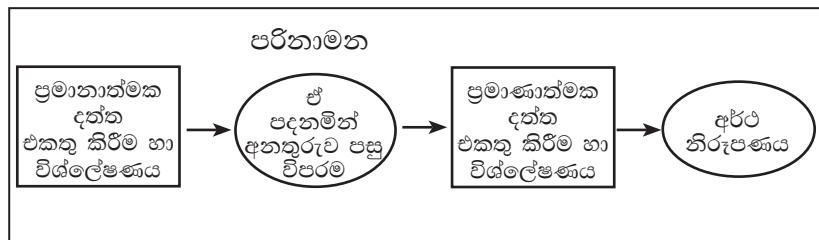
මේ පිරිසැලසුමේ දී ද ප්‍රමාණාත්මක සහ ගුණාත්මක ප්‍රවේශ දෙකින් පර්යේෂණ කිරීම සඳහා වෙන වෙන ම පර්යේෂණ ප්‍රයෝග

ගොඩ නැගිය යුතු ය. 2007 දී (Harrison) කළ පරයේෂණයක් අනුව, ගුරු අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ උපාධි අපේක්ෂකයන් සඳහා පැවැත්වූ උපදේශන වැඩසටහනක් ගැන කළ සහසම්බන්ධන පරයේෂණයක දී, උපදේශක සහ උපාධි අපේක්ෂකයින් 18 දෙනකු අතර ඇති සම්බන්ධතාව, ප්‍රමාණාත්මක පරයේෂණ ප්‍රවේශයට අනුව සංවර්ධනය කළ ඉත්තෙක්වරියක් මිනින්, අවුරුදු දෙකක කාලයක් මිනුමට ලක් කරන ලදී. අවුරුදු දෙක ඇතුළත හය වරක් මිනුම් කළ තිසා අන්වායාම අධ්‍යයනයක් සතු ලක්ෂණ ද රට ඇතුළත් ය. පරයේෂණයේ දී උපදේශක හා උපාධි අපේක්ෂකයින් අතර දනාත්මක සම්බන්ධතා ගොඩ නැගිමට අදාළ වූ කරුණු හඳුනා ගැනීමේ අරමුණින්, ගුණාත්මක දත්ත ලබා ගැනීමට, තාහිගත කණ්ඩායම් සම්මුඛ සාකච්ඡා ද අමතර ව පවත්වන ලදී.

### 3.5 පරිණාමන පිරිසැලසුම (The transformative design)

මෙතෙක් සාකච්ඡා කළ මූලික පිරිසැලසුම හතරට වඩා මෙතැන් සිට ඉදිරිපත් වන පිරිසැලසුම දෙක සංකීරණ ය.

මීට පෙර, අංක 3.2 යටතේ විස්තර කළ, විවරණාත්මක අනුකමික පිරිසැලසුම ම, පහත සඳහන් වන බව මෙට පෙනෙන්ව පුළුවන. ඒ අනුව කිව හැක්කේ, විවරණාත්මක අනුකමික පිරිසැලසුම, මෙන් ම, මෙතෙක් සාකච්ඡා කළ මූලික පිරිසැලසුම් හතර ම, පරිණාමන මිගු පිරිසැලසුමේ ද හාවිතයට ගත හැකි බව ය. එහෙත් ඒ එක එක පිරිසැලසුමේ පරයේෂණ ක්‍රියාවලිය, පරිණාමන රාමුවක් (transformative framework) හෙවත් කාවයක් (Lens) අනුව මෙහෙයවිය යුතු තිසා, මූලික මිගු පිරිසැලසුම හතරට වඩා, වෙනස් ආකෘතික ලක්ෂණ නිරුපණය කරයි.



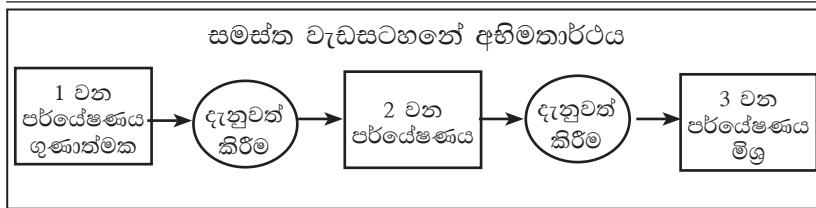
රාමුව මගින් කරනුයේ තොරා ගත් සමාජ කණ්ඩායමකට අදාළ සුවිශේෂී රාමුවක් සකස් කිරීමයි. උදාහරණ වගයෙන් ස්ත්‍රීවාදය, ජාතිවාදය, වර්ගවාදය, විශේෂ අවශ්‍යතා සහිත ලමයින්, සමලිංගික කණ්ඩායම යන සුවිශේෂී ක්ෂේත්‍රවලින් එකක් රාමුවක් වසයෙන් ගෙන, එම රාමුවට අදාළ ව පර්යේෂණ ප්‍රශ්න ගොඩ නගා, පිරිසැලපුම් හතරින් උච්ච පිරිසැලපුමක් මගින් පර්යේෂණය කළ හැකි ය.

පරිණාමන පිරිසැලපුමේ දී, පර්යේෂණ ක්‍රියාදාමය පරිණාමනය විය යුතු අයුරු පෙන්වන රාමුව, පරිණාමන පිරිසැලපුම යා යුතු මග පෙන්වන කාවයක් සේ ක්‍රියා කරනු ලැබේ. තොරා ගත් රාමුව පදනම් කර ගෙන, පර්යේෂණයේ සමස්ත පරමාර්ථයන් පර්යේෂණ ප්‍රශ්නත් දත්ත රස් කරන ආකාරයන් ප්‍රතිඵලිත් විග්‍රහ කරනු ලැබේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ සන්දර්භය ගත හොත්, තේ වකුවල වැඩිකරන ගුම්කයන්ගේ දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ව පවතින සුවිශේෂී ලක්ෂණ පදනම් කර ගෙන, එය ආකෘතියක්/රාමුවක් වගයෙන් ගෙන, ඉහතින් විස්තර කළ පිරිසැලපුම් හතරින් එකක් අනුව, මිශ්‍ර පර්යේෂණ පිරිසැලපුමකින්, පර්යේෂණයක් කළ හැකි ය. තවත් උදාහරණයක් ගත හොත් මව හෝ පියා විදේශ ගත වීම, දික්කසාද වීම, වෙන් වීම යන ශ්‍රී ලංකික සන්දර්භයේ තුව ප්‍රචණතා නීසා, එම රාමුවට අදාළ ව, තනි මාජිය ප්‍රවූල්වල (single parent family) ලමයින්ගේ අධ්‍යාපනය කෙබඳ ආකාර වන්නේ ද යනු හඳුනා ගැනීමට, උක්ත මිශ්‍ර පර්යේෂණ පිරිසැලපුම් හතරින් උච්ච පිරිසැලපුමක් භාවිතයෙන් පර්යේෂණයක් කළ හැකි ය.

### 3.6 බහු පියවර පිරිසැලපුම (The multiphase design)

පෙර සාකච්ඡා කළ මූලික පිරිසැලපුම් හතර ම, පරිණාමන මිශ්‍ර පිරිසැලපුමේ දී මෙන් ම, බහුපිය පිරිසැලපුමේ දී ද පදනම ලෙස භාවිතයට ගත හැකි ය.



බහු පියවර පිරිසැලසුම සඳහා පදනම් වනුයේ මහා පරිමාණ පර්යේෂණ ව්‍යාපෘති වේ. රටවල් ගණනාවක් එකතු වී කරන තති පර්යේෂණයක් (ලදා- ආසියානු රටවල ගණනය හෝ භාෂා විෂයය පිළිබඳ සමාලෝචනයක්; දියුණු වන රටවල අධ්‍යාපනය සහ රකියා වෙළඳ පොල අතර සම්බන්ධය සකස් විය යුතු අයුරු) මෙන් ම එක් රටක විවිධ පර්යේෂණ හැකියා සහිත කණ්ඩායම් එකතු වී, විවිධ ගැටුලු, විවිධ පර්යේෂණ ප්‍රවේශ පදනම්න් හඳුනා ගැනීම පදනම් කර ගත් පර්යේෂණ සමුහයක්, එක් ව්‍යාපෘතියක් ලෙස ගෙන පර්යේෂණයේ නියුලීම, මෙහි දී අදහස් වේ. මේ අනුව මුළුන් ම විස්තර කළ පිරිසැලසුම් භතර ම, පර්යේෂණ ගැටුවට පිළිතුරු සොයා යන පර්යේෂකයන්ට, වෙන් වෙන් පර්යේෂණ වශයෙන්, නමුත් පොදු පර්මාරුයක් ඇති ව භාවිත කළ හැකි ය.

මේ පිළිබඳ ව ශ්‍රී ලංකාවේ නව යොවුන් පිරිස් පිළිබඳ ව 2007 දී කළ පර්යේෂණයක් කෙසේවෙල් විසින් උප්‍රවා දක්වනු ලැබ තිබේ. වර්ෂ කිහිපයක්, ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ විශ්වවිද්‍යාල තුනක පර්යේෂකයන් 6 දෙනකු සම්බන්ධ වී කළ පර්යේෂණයකි. ශ්‍රී ලංකාවේ නව යොවුන් වියේ ලමයින් සඳහා උවිත වන සේ, මානසික සොඛා සංරචක පිළිබඳ ව, සංස්කෘතිය පාදක නිර්වචන සම්පාදනය සඳහා වූ පර්යේෂණය කර ඇත. මිට අදාළ පර්යේෂණ වැඩසටහනේ විවිධ පියවරවල දී මිශ්‍ර පර්යේෂණ පිරිසැලසුම් පහක් භාවිත කර තිබේ (Nastasi, B. K., Hitchcock, J., Sarkar, S., Burkholder, G., Varjas, K., Jayasena, A., 2007:164 - 182 ).

#### 4.0 සමාලෝචනය

ප්‍රමාණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් හෝ ගුණාත්මක ප්‍රවේශයෙන් වෙන වෙන ම පර්යේෂණ නො කර, ප්‍රවේශ දෙක මිශ්‍ර කර පර්යේෂණ කිරීමේ අවශ්‍යතාවත් එහි දී පර්යේෂකයකුට මුහුණ පාන්නට වන අභියෝගත්,

ලිපියේ පළමු ව සාකච්ඡා කරන ලදී. දෙවනුව මිගු පර්යේෂණ ක්‍රිමට හාවිත කළ හැකි විවිධ පිරිසැලසුම් සහ ඒ පිරිසැලසුම් වර්ගිකරණය වී ඇති ආකාරය සාකච්ඡා කරන ලදී.

### ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

කොචිතුවක්කු, ජ්. (2018). මිගු පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය. ගවේෂණ, ඔක්තෝබර්-දෙසැම්බර්, 33 වන කළාපය. බත්තරමුල්ල: පර්යේෂණ සහ සංවර්ධන ආයතනය.

වාකිජ්‍ය, එස්. පි.විඩ්. (2014). කුඩා පාසල්වල විදුහල්පතිවරැන්ගේ කළමනාකරණ උපායමාරුග හාවිතයේ සූචිණ්ඩිතා පිළිබඳ අධ්‍යනයක්. කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ අධ්‍යාපන පීයයේ අධ්‍යාපන දරුණනපති පායමාලාව සඳහා ඉදිරිපත් කළ ස්වාධීන පර්යේෂණ තිබන්යයි.

Creswell, J. W. (2012). **Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research.** 4<sup>th</sup> ed. Boston: Pearson.

Creswell, J. W., Plano Clark, V. L. (2011) **Designing and Conducting Mixed Methods Research** (2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Creswell, J. W., Plano Clark, V. L., Gutmann, M. L., & Hanson, W. E. (2003). **Advanced Mixed Methods Research Designs.** In: A. Tashakkori and C. Teddlie (Eds.) *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication (pp. 209-240).

Flick, U. (2014). **An Introduction to Qualitative Research.** 5<sup>th</sup> ed. London: Sage Publications.

Harrison, A. (2007). **Relationship-building in an Undergraduate Leadership Program in Teacher Education.** Unpublished doctoral dissertation, University of Nebraska–Lincoln.)

Lieber, E. & Weisner, T.S. (2010). **Meeting the Practical Challenges of Mixed Methods Research.** In: SAGE Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research. Sage.

Miles, M.B. & Huberman, A. M. (1994), **Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods.** Beverly Hills: Sage.

- Morse (1991). **Approaches to Qualitative-quantitative Methodological Triangulation.** Nursing Research, 40,120-123.
- Nastasi, B. K., Hitchcock, J., Sarkar, S., Burkholder, G., Varjas, K., & Jayasena, A. (2007). **Mixed Methods in Intervention Research:** Theory to Adaptation. Journal of Mixed Methods Research, 1 (2), 164–182.).(<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1558689806298181>)
- Plano Clark, V. L. & Creswell, J. W. (2008).**The Mixed Methods Reader.** Los Angeles: Sage publications.
- Tariq, S. & Woodman, J. (2013). **Using Mixed Methods in Health Research.** Journal of the Royal Society of Medicine, 4(6).(<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3697857/>, Retrieved 2019.09.16).
- Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.) (1998). **Introduction To mixed Method and Mixed Model Studies in the Social and Behavioural Sciences.** In Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches (pp. 3-19). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Plano Clark, V. L. & Creswell, J. W. (2008). Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.) (2003). **Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research.** Thousand Oaks, CA: Sage.
- Weaver,J.(2015).**Challenges of Mixed-Method Research Biocultural Medical Anthropology at the University of Alabama** (<https://anthropology.ua.edu/blogs/biocultmed/2015/04/30challenges-of-mixed-method-research/>, Retrieved 2019.09.16)
- <https://godwinkodituwakkukandy.blogspot.com/> (Researcher:Godwin Kodituwakku)
- [https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/research\\_ready\\_mixed\\_methods/choosing\\_design](https://cirt.gcu.edu/research/developmentresources/research_ready_mixed_methods/choosing_design)