

සිගිරි හේ නිර්මාණයට අනුහුති වූ විවිධත්වය

The Variety Experienced in Sigiri Graffiti

රංජන් සේනානායක

Abstract

Sigiriya is an art gallery that depicts the historical prowess of Sri Lanka. Painting and graffiti on mirror wall are marked as the oldest literary record of Hela poetry. The public was delighted to see the Sigiri paintings belonging to the fifth century have expressed their views. From the 8th century to the 11th century, the various concepts formed in the minds of the people of different fields were recorded on the mirror wall called Katapath Paura. In the Sigiriya graffiti varius effects of human societies social practices and social realities are reflected. This Study intends to examine how such social realities are presented through Sigiri graffiti.

Keywords:- Sigiri Graffiti, Contemporary, Reflect, fields, Concepts

සාරසංකීර්ණය

දී ලංකාවේ එෂ්ටිහාසික ප්‍රෝජිත්වය නිරුපණය කෙරෙන සිගිරිය පුරාවිද්‍යාත්මක හා එෂ්ටිහාසික සිහිවලනයකි. ජ්‍යෙෂ්ඨ ලෙසින් වනිනා සිතුවමින් විසිතුරු වූ සිගිරිය සිංහල පදනා සම්ප්‍රදායයේ ඉපැරණි ම සාහිත්‍ය සටහන් සහිත මුවක් බව එහි ඇති ගිවෙන් සනිටුහන් වේ. පස් වෙනි සියවසට අයත් සිගිරි විතු දැක බලා ගත් මහජනයා පීති ප්‍රමෝදය ඇති කර ගත්හ. 8 වැනි සියවසේ සිට 11 වන සියවස දක්වා විවිධ තරාතිරම්වල ජනයා විසින් තමන්ගේ සිත් තුළ ඇති කරගත් කාචා සංකල්ප කුරුවූ හේ නමින් කැටපත් ප්‍රවුරෙහි සටහන් කෙරිණි. මුළුන්ගේ අධ්‍යාත්මය තුළ ඇති වූ විවිධ හැඳුවීම් සංකල්පනයට ගතිමින් සටහන් කර ඇත්තේ සමාජ හා ජීවිත පරිදානය ලබා දෙමින්

ය. ඒ අනුව මේ අධ්‍යායනයේ දී බොහෝ රචකයන් අතින් නිරමාණය වූ සිගිරි ගිවලින් සමාජයේ විවිධ පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රෝමය, එහි අභේක්ෂා සහ ප්‍රෝම විප්‍රාලිම්භය යන කරුණු පමණක් නො ව සමාජ යථාර්ථය, මස්සේ පැවතුණු ව්‍යාකුල තත්ත්වය, සාම්ප්‍රදායික ආගමික හැඟීම් ආදි වශයෙන් සිගිරි කවින්ගේ නිරමාණයන්ට ලැබූ නොයෙකුත් ආභාසයන් මෙහිදී විවරණය වේ.

යතුරු පද:- සිගිරි ගී, සමකාලීන, නිරුපණය, දෙශ්ත්‍රා, සංකල්ප

හැඳින්වීම

විවිධ රසිකයන් අතින් ස්වකීය හදපත්ලෙහි ජනිත වූ හැඟීම කැටපත් පවුරු ශී ආකෘතියේ ලියැවුණි. එය අධ්‍යායනයේ දී රජවරුන්, පැවිද්දන්, වෘත්තිකයන්, කළාකාමීන්, සාමාන්‍ය පොදු ජනතාව ආදි වශයෙන් නොයෙකුත් තරාතිරමේ අය රට දායක වූහ. එම රචකයන් සමකාලීන සමාජ ජීවිත විවරණය තුන් කළේහි ම නිරුපණය වන අයුරින් රචනා කිරීම සුවිශේෂත්වයකි. ප්‍රෝමය, ප්‍රෝම වියෝගය ඉන් අති වන විත්ත චෙවත්සික සංකල්ප විවරණය කෙරෙන්නේ රසිකයාට ඒ පිළිබඳ ජීවිතාවබෝධය ලබා දෙමින් ය.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

1956 සෙනරත් පරණවිතානයන් විසින් රචිත Sigiri Graffiti යන කෘතියෙහි දෙවන වෙළෙමෙහි අන්තර්ගත සිගිරි ශී පිළිබඳ අධ්‍යායනයකි. සෙනරත් පරණවිතානයන් විසින් රචිත “සිගිරි ශී වියරණ” (1962 පළමු මුදුනය) මගින් සිගිරි ශී පිළිබඳව ව්‍යාකරණ ව්‍යාගයක් සිදු කොට තිබෙන්නේ ගිවල සැම පැතිකඩක් ම ආවරණය කරමින් ය. 1963 නන්දසේන මුදියන්සේ විසින් රචිත “සිගිරි ගී” (ද්විතීය භාගය) යටතේ දිර්ස ප්‍රස්තාවනාවකින් යුක්තව එක් එක් ගිය පිළිබඳව ගැටපද විවරණ සහිත අධ්‍යායනයකි. 2000 වසරේ සුවරිත ගම්ලත් විසින් රචිත “සිගිරි කුරුවු ශී” කෘතියෙහි ශී පිළිබඳව කරන ලද තවත් විවරණයකි. 2004 “සිගිරි පදනාවලිය” යටතේ දිර්ස ලෙස සිගිරි ගිවල අන්තර්ගත වියෙළු කරුණු අවධාරණය කරමින් ව්‍යාකරණ ව්‍යාග දක්වමින් කරනු ලැබූ තවත් අධ්‍යායනයකි. ඩී.ඩී. මිගස්කුම්රයන් විසින් රචිත සිගිරි ශී කාව්‍ය භාෂාව (ලිපිය) සෙනෙරත්නගේ උපහාර ලිපි සංග්‍රහය, 2004

කොත්මලේ අමරවංශ හිමියන් අතින් සංස්කරණය කරන ලද “සිංහල සාහිත්‍ය ලතා” කාන්තියෙහි ගී නැමති මාතාකාව යටතේ නන්දෝසේන මූදියන්සේ විසින් සිගිරි විතු එහි එතිහාසික ස්වරුපය හා සිගිරි ගිවල පවත්නා විශේෂත්වය කෙටියෙන් විග්‍රහයට බදුන් කෙරිණි යනාදී වශයෙන් මේ අධ්‍යයනයේ දී ඉහත සඳහන් කාති සහ ගාස්ත්‍රීය ලේඛන දත්ත රස් කිරීමේ දී ඉමහත් පිටිවහලක් විය.

පරයේෂණ ගැටුව

සිගිරි ගිවලින් විවරණය කෙරෙන සමාජ ජීවිතය කෙබලු ද යන්න විමර්ශනය මෙහි පරයේෂණ ගැටුව වේ.

පරයේෂණ අරමුණු

සිගිරි ගී නිර්මාණයට අනුඛුති වූ විවිධත්වයේ විවිතත්වය අධ්‍යයනය කිරීමේදී

- I. සිගිරි ගී නිර්මාණය වූයේ කුවරුන් අතින් ද යන්න සෞයා බැලීම.
- II. ඇතැම් සිගිරි ගිවලින් විවරණය වන සමාජයේ තත්ත්වය සහ පුද්ගල මත්‍යෝගිතාව කවරේ ද යන්න විමර්ශනය කිරීම මෙහි අරමුණු වේ.

පරයේෂණ කුමවේදය

මෙම අධ්‍යයනයේ දී ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික මූලාශ්‍රය ඇසුරට ගත් අතර විද්‍යාත්‍යන් විසින් රචිත අනෙකුත් පරයේෂණ හා අධ්‍යයන ලිපි අන්තර්ජාල පහසුකම් ඇසුරෙන් දත්ත එක්රස් කිරීම හා ගාස්ත්‍රීය සහ සංස්කරණ විවිධ විද්‍යාත් පරයේෂණ ලිපි පරිභේදනය මෙහි පරයේෂණ කුමවේදය සි.

පරයේෂණයේ වැදගත්කම

සිගිරි ගී අධ්‍යයනයේ දී මිතිස් සිතේ පැවතුණු හැඟීම සෞන්දර්යාත්මකව නිරුපණයට කවියා දක්වූ කොළඹය කොතරම් ද යන්න මේ අධ්‍යයනයෙන් යම්තාක් දුරට ගම්‍ය වේ.

සාකච්ඡාව

දැනට ඉතිරි ව ඇති ඉපැරණී ම සාහිත්‍ය සටහන වන්නේ සිගිරි ගී කාචය වේ. ක්‍ර.ව.4. 9, 10 ගතවර්ෂවලදී සිගිරි පර්වතයේ පිහිටි විතු නැරසීමට ගිය ඇතැම් රසිකයන් විසින් ස්වකිය හදුන්ලෙහි ජනිත වූ හැඟීම් කැටපත් පවුරුහි කුරුටු ගී නමින් සනිටුහන් කෙරිණි. හෙළ කවී කලාවේ ප්‍රහවය සංකේතවත් කරන සිගිරි ගී රවනා වීමට වස්තු බේඟ වූයේ පස්වැනි සියවසට අයත් සිගිරි විතු ය. කාල නිරණය අනුව සිගිරි විතු සිතුවම් කරන ලද්දේ පළමු කස්සප (ක්‍ර.ව.473 - 491) විසින් බව ද පොදුවේ පිළිගෙන තිබේ. සිගිරි ගී පිළිබඳව සටහනක් තබන ආනන්ද කුලසුරිය

“කැටපත් පවුරු කුරුටු ගා ඇති ලියවිලි පෙළ එතැනට නොයෙක් කාලවලදී පැමිණි ජනී ජනයා විසින් තම සිතැගි පළ කරමින් ලියන ලද....” (කුලසුරිය, 1962, 227 පිටුව)

ලංකාවේ එතිහාසික පෞඛන්වය නිරුපණය කෙරෙන සිගිරි ගී අතර ඇතැම් නිරමාණ උසස් රවනාවලට දෙවැනි නො වන බවත්, ශිෂ්ට මනුෂා වර්ගයාගේ විනෝදාස්වාදය, පිළිඹිතු කෙරෙන්නක් ලෙසත් එනිසා ම ඇතැම් ප්‍රජාවගේ දාජ්ට්‍රී පථයට නිරන්තරයෙන් යොමු වුවක් ලෙසත් පෙන්වා දිය හැකි ය.

සිගිරියට මහජනයා එන්නට පටන් ගෙන ඇත්තේ ක්‍ර.ව.4 වන සියවසේ සිට ය. 11 වෙනි සියවස දක්වා මහජනයාගේ සම්පූජ්‍යතිය සිදු වූ බව සිගිරි ගිව්ලින් අනාවරණය වේ. ඒ නිසා සිගිරි විතු අවවැනි සියවසට වඩා පැරණී නො වන බව පැවසේ (දිසානායක, 1969, ප්‍රස්තාවනාව).

සිගිරි ගී විමර්ශනයට බඳුන් කිරීමේදී, නම් ගොත්, ග්‍රාම නාම සඳහන් කරන ලද ගී, බොහෝ රවකයන්ගේ ගී නිරණාමික වීම, වංත්තිය සඳහන් කරමින් රවිත ගී, රජවරුන් අතින් ලියන ලද ගී, පැවිද්දන් විසින් රවනා කරන ලද ගී, තියම්පෙට්, පැයක්කැම්, ඔල්කමණ, වෙද්නා ආදී නිලධරයන් හැරුණු කොට වෙණද, අදුර්, දුනුවේ, ආදී විවිධ රකියාවල නියුත වුවන් විසින් රවිත ගී (දිසානායක, 1969, 172 පිටුව) සමකාලීන ජීවිත තතු විවරණය කරනු ලබන ගී, ස්වභාවික

සෞන්දර්යය නිරුපිත හි, පුද්ගල ස්වභාවය විවරණය කරන හි, විත්ත වෙතසික විග්‍රහයන් දැක්වෙන හි, ආරුණික කියමන්වලින් පිරිගිය හි යනුවෙන් කරුණු සලකා බලන කළ තොයෙකුන් තරාතිරම්වලට අයත් සිගිරි කවිත්, විවිධ පැතිකඩ අනාවරණය කරමින් රඛිත හි හෙළ සාහිත්‍ය සටහනක් වශයෙන් හඳුනා ගත හැකි ය.

504, 615, 627 යන ගිවල තමන්ගේ නම් ගම් ගියෙහි ම ඇතුළත් කොට නිවීම විශේෂත්වයකි. එයින් රචකයා පිළිබඳ දැනුවත් වේ.

“මත්වග සමන හි සගල්රෝජන ගේ පසිල්ලන් අඩුයු

අප ගැහැනි නෙ වී බැන්දී යා හි සැහැලි තා” (මුදියන්සේ (1963),226)

අට වැනි ගතවර්ෂයට අයත් බමර හි විරිතෙන් රචනා කරන ලද මෙයින් කියවෙන්නේ තමා ගැහැනුන් තො වන බවත් පෙම්වතුන්ගෙන් වියේ වීම නිසා තම සිත ඔද්දල් වී ඇති බවත් ය. මෙහි එන උග්‍ර රෝජන’ යනු මේ ගිය ලියු තැනැත්තා වේ. මෙහි සඳහන් ‘බැන්දී යා හි සැහැලි’ හි සහ සැහැලි යනුවෙන් බදනා ලද බව සි.

“ග්‍රී කිර්තිවමියෙම් ලිමි

වියෙන් සිහි වෙයේ දුට කෙරෙයේ අත් සෞන්දී ම සිහිල්”

(එම 306)

මෙහි දැක්වෙන ‘කිර්තිවම්’ නැමැත්තා තමා බවත් උක්ත හිය තමන් අතින් ලියු බවත් දක්වමින් “ලිමි” යනුවෙන් උත්තම පුරුෂ ඒක ව්‍යවයෙන් තබා තිබේ. සිගිරිය දැකීමෙන් කෙනෙකට සතුව විය තො හැකි නම් මහු අන්තැනෙක එබදු පර්වතයක් තැනිය යුතු බව පැවසීමෙන් 9 වෙනි ගතවර්ෂයේ දී සිගිරියෙහි සෞන්දර්යය කෙතරම් ද් යන්න කිර්තිවම් නැමැත්තාගෙන් අනාවරණය වේ.

සිරිසගබෝ නම් රජ කළ උදය නම් රජ්ගේ පබැඳුමක් වන්නේ,

“ස්වස්ති සිරිස (ග්‍රොෂ අ) බා මහරජ

උදා කි වදන් මසිව ගෙන

අැවී (දේ මේ ගිය) ලි (වෙ)”

රන්වනු ගිරිබිතැ (වී ගෑ) ති තමා ලි

තො රසි ද දහ බ(ල) යන් එකින් සැක

රතු උපුලැකි පැලැන්දී” (667 ගිය) (එම 343)

සිරිසගබෝ අභා නම් විරදාවලි ලත් උදා නම් මහරජ කි වදන් ගෙන අවුත් මසිව තැමැත්තා විසින් මේ ගිය ලියන ලද්දේ ය. “පරවත බිත්තියෙහි සිරි රන්වන් තැනැත්තිය ගැනී වුයේ තම අමුව රැවී තොවූ හෙයින් ද? හිසේහි රතු උපුල් පළදා ඇති තැනැත්තිය කෙරෙන් ජනයා බලාගෙන යන්නාහුය.” යන ගියෙහි සඳහන් උදය රජු ශ්‍රී.ව.787 සිට792 අතර කාලය රජ කරන්නට ඇතැයි පැවසේ (දිසානායක, 1963, 345 පිටුව).

මේ ගියෙන් පායිකයාට සිය අමුව සිහි කරවනු දක්නට ලැබෙන අතර ඇතැම් කතුන්ගේ අමනෝදු ගති පැවතුම් නිසා ජනයා ඔවුන් හා සම්බන්ධයක් ඇති කර ගැනීමට අකමැත්තක් පළ කරන බව පෙනී යයි. ගෘහස්ථ ජීවිතයේ පවතින ඇතැම් ගැටලු විවරණය කිරීමට අවධානය යොමු කොට ඇති බව පෙනී යන අතර සමකාලීන ජීවිත තත්ත්ව විවරණයට බදුන් කෙරේ. වස්තු විෂය මනාව සැලසුම් කිරීම, ඉතා අරුත්සරු වූ හා උත්තේත්තනකාරී වවන හා වාක්‍යාංශ ද රමණීය ගබඳ තෝරා ගැනීම යන කරුණු කෙරෙහි සැලකිල්ල යොමු කරන කළ සිගිරි කවින්ගේ අවධානය කොනෙක් ද යන්න ගම්‍ය වන බව විවාරකයන්ගේ මතය යි (ගම්ලත්, 2000, 272).

කෙනෙකු මරණාසන්න වූ විට රේඛ හවයට ඇති වන වුත් විත්තය හේතු කොට ගෙන ඔහු යහපත් ලෙස මිය යා යුතු බව අතිතයේ මෙන් ම වර්තමානයේ ද පිළිගැනුණකි. “ලතුරෝල” පිරිවෙන කර වූ “රියන්දල” නැමති ලේඛකයා අතින් රිවිත මේ ගියෙන් ගම්‍ය වන්නේ ජීවිතය, මරණය, මරණාසන්න මොහොත, රේඛ ආත්මය යන කරුණු කෙරෙහි යම් අවබෝධයක් ඇතැම් සිගිරි කවියන්ට තිබු බව යි.

“කිහි නොදේම් දෙයින්දිලි මන

අැ(ඇ)දත් එක්නට

ඡේව තබයේ මන ම පිරිබුන්හ එය

ම-(-3)-තු කියන්නෙයේ ” (463 ඩිය) (මුදියන්සේ (1963),194) මේ ගියෙහි “උතුරෝල පිරිවෙන කරසු ලෙ ලියන්දැල්ම් ලිම්” යනුවෙන් ගිය ලියු තැනැත්තාගේ නම සඳහන් වීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ ලේඛකයා කවුරු ද පමණක් නො ව එවකට සිංහල මිනිසුන් අතර පවත්නා වාරිතුයක් වන කෙනෙකු මරණාසන්න මොහොතේ ඔහුට යහතින් මිය යාම සඳහා මුව තුළට වතුර වත් කිරීම එකල ද පැවතුණු බව සි. ඒ අනුව මේ ගියෙන් ජීවිතයේ අනිත්‍ය ස්වභාවය විවරණය වේ.

මෙබදු සිරිත් විරිත් ඇසුරු කර ගෙන සිදත් සගරා කතුතුමේ “උකටලියට දැලැඳිය දෙනු පිය සමාමිනි” (කුමාරතුංග, 2478, 250) ප්‍රිය විප්පයේග දුක්කඩයෙන් ම මැබුණියට දිය දේශනක් දෙනු යන්නෙන් සඳහන් වේ. උක්ත සිගිරි කවියාට මෙන් ම සිදත් සගරා කතුවරයාට ද කෙනෙකුගේ විත්ත වෙතසිකයන් විවරණයට යම් අවබෝධයක් පැවති බව හැඟී යයි.

සිගිරි හි රවනා කළ කවියන් අතර පැවිදි තෙරවරුන් ද සිටි බව 136, 224, 461 යන ගිවිලින් පැවිසේ. එහිදී ත්‍රිපිටකයේ යම් යම් කොටස් වනපොත් කර ගෙන සිටි හික්ෂුන්හට ඒ ගුන්ප්‍රවල නම් පවා අමතර නාමයක් වශයෙන් යොදා බවත් සඳහන් වේ.

“සවසති

අ(බා මි)හිදුවහන්දුයෙන් ආ කුද්ගන්සිරි-”

(224 ඩිය) (මුදියන්සේ (2004),82)

පැරණි කාලයේ දී ත්‍රිපිටකයේ ඇතැම් කොටස් වාවෝද්ගතව දරා ගෙන සිටි හික්ෂුන්හට ඒ ගුන්ප්‍රවල නම් පවා අමතර නාමයක් හැඳියට යොදා ගත් අතර තුනතනයේ මෙන් පැවිදි වන විට ගිහි නාමය අතහැර වෙනත් නමක් යොදා ගැනීම මෙකල සිරිත වූවත් එකල

එසේ නොවුණි. මෙහි අර්ථය වන්නේ “අඛා මිහිදු වහදු” (විහාරයෙහි වූ) ‘කුද්ගත් සිරිනා තෙරුන්ගේ ලේඛකයා (වන) සලමෙයි (නැමැත්තා) වෙමි (මෙය) ලිමි’ යනු හි.

“කුදු ගත් සිරිනා තෙරුන්” (224) ඇතැම් පැවිද්දන් විසින් ලියන ලද ගි කළාතුරකින් දැකිය හැකි ව්‍යව ද සරාගි හැඟීම් දත්තන ගි පද රවනය පැවිදි බව කෙකළය තරම් වරදක් නො වන බව ද පැවසෙන අතර ‘කුදුගත’ යනු සූත්‍ර පිටකයේ බුද්ධක නිකාය බවත් “සිරිනා” යනු පුද්ගල නාමයක් බවත් කිය වේ (දිසානායක, 1963, 265 පිටුව).

පැවිද්දන් අතින් රවිත ඇතැම් ගිවලින් ගිහිපැවිදි හේදයකින් තොරව සෞන්දර්යට දක්වන ඇල්ම කෙතරම් ද යන්න පැවසේ.

“(ප)ලාවතුවෙහෙරින් ආ තුළතෙරම් (ලි) මි

මහනෙල්වතුන් එහි සිත්වන් වූ”

(461 ගිය) (මුදියන්සේ (2004),398)

සිත් වූ පරිදි මහනෙල් වන් (තැනැත්තියක්) එහි සිටිනු බලන්න යැයි පවසන්නේ පලාවතු වෙහෙරින් පැමිණි තුළ (නැමති) තෙර හෙවත් ස්ථිවිර තමා බවත් මේ ගිය තමන් විසින් ලියු බවත් සඳහන් කරමින් ය. සෞන්දර්යය කෙරෙහි රුවිකත්වයක් දැක්වූ පැවිදි තෙම මහනෙල්මල් වැනි තැනැත්තියන් රතු මල් අතින් ගෙන සිටි බව සඳහන් කිරීමෙන් ගිහි පැවිදි කවරෙකු ව්‍යව ද සෞන්දර්යයට රුවිකත්වයක් දැක්වීම ස්වාභාවික ය.

අට වන ගතවර්ෂයේ අග භාගයේ හෝ නව වන ගතවර්ෂයේ මුල් භාගයෙහි “දුවග ගි” විරිතෙන් රවිත ගියක් වන,

“ස්වස්ති කිවිසි තිස්පැවිජමි

සිය වෙජ්මැකේය දයෙන්දිලි”

(574 ගිය) (එම 276) යන්නෙන් පැවසෙන්නේ

ඡලයෙහි අදින ලද රේබාවක් ඒ මොහොතෙහි ම මැකි යන්නා සේ ප්‍රියයා විසින් එය දුන්නා ලද්දේ ව්‍යව ද ගුණ සාගරයක් බඳු තොපගේ අල්ප වූ වරදකින් ඔහු කෙලෙසින් කිපෙන්නේ වේ ද? සිගිරි කවියාට ප්‍රායෝගික ජීවිතය පිළිබඳ තිබූ අවබෝධය මෙයින් විද්‍යාමාන වේ. සමාජයෙහි ජීවත් වන විවිධ පුද්ගලයන්ගේ වර්යාමය ගති/ලක්ෂණ විවරණයට ලක් වී තිබේ විශේෂත්වයකි. අලියවන්නයන්ගේ සුභාමිතයෙහි ද

“විමති දත්ත් හට කළ කිසි ගුණ තොම ද

එනැති වේය දිය පිට අදි ඉරක් ලෙ ද” (විමලකින්ති හිමි (1978)) යනුවෙන් පසු කාලීන කාව්‍ය නිර්මාණවල ද පුද්ගල විග්‍රහයන්හිදී මේ වැනි ම අදහස් හා බැඳුණු කාව්‍ය නිර්මාණවලට පූඩ් කාලීන ගී නිර්මාණ මූලාශ්‍රය වන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි ය.

සිගිරි ශිවල අඩංගු කරුණු අතර රැකියා කළ ස්ථාන හෙවත් ශිල්ප ගාස්තු උගත් ආයතනවල නම් පවා ඇතුළත් කරමින් තමා දරන්නේ කෙබඳ වෘත්තියක් දැයි පැවසීමට තරම් ඇතැම් සිගිරි කවිපු අවධානය යෙදවුහ.

“ශ්‍රී රුහුණ්මහගැමැ අනුරුමහපායින්

ආ පහණද(ස) වැසි සමනල් බතිම් ලිමි

බැඳුබැඳුපුන් ක(ඥ)වන් සිසි මුහුණේහි” (170 ගිය) (මුදියන්සේ (2004),236) ගියට අනුව කවියා පැමිණ සිටියේ තරල්පා පිරිවෙන් ආයතනයකුයි සඳහන් වේ. එයින් අනාවරණය වන්නේ සමකාලීනව පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය පැවතුණු බවත් රුහුණේ “මහගම පහණදස” නම් ස්ථානයෙහි වැසියෙකු වූ “සමනල් බත” නැමත්තා අතින් රවනා වූ ගියක් බව යි.

දැනට රාම කැලේ, මන්නාරම, පොලොන්නරුව, කිඛිස්ස ආදි ස්ථාන සිගිරි ගී ලියවෙන වකවානුව වන විටත් ජනප්‍රිය පුදේශ බව කුරුවූ ශිවල අන්තර්ගත කරුණුවලින් අනාවරණය වේ.

මන්තාරම - මහපටන්ද්‍රව (627 ගිය) (එම,493)

පොලොන්තරුව - පොලොන්තරු (233) (එම,271)

කිබිස්ස - කිවිසි (562 ගිය) (එම)

යන පුදේශ නම්වලින් තවදුරටත් තහවුරු වන්නේ සිගිරිය දැක බලා ගැනීමට පැමිණි පිරිස ලංකාවේ නොයෙකුත් ස්ථානවලින් පැමිණි බවත් සමකාලීන අනුරාධපුර යුගයේ සිගිරි අවට භුම් හාය ස්වාභාවික සෞන්දර්යයෙන් පිරි ගිය අයුරුත් ය.

පැරණි ඉන්දියාවේ බලපෑමෙන් නොයෙකුත් උත්සව, ක්‍රිඩා පැවැත්වූ අතර එහිදී නැවුම්, ගැයුම්, වැයුම් ආදිය පමණක් නො ව විවිධ සම්භාෂණ පවත්වමින් ජනයාට විනෝදාස්වාදය ලබා දුන් බව ද ඇතැම් හි නිරමාණවලින් පැවෙසේ.

“(අ) (වු) (ද) මුළු වේ ගිරිහි යන වී අප මුළු විසිරි

(සි) හිදුන් සෙය හැගැ අප සිහි වන්නට සිහිගිරි
(174 ගිය) (එම,239)

මේ ගියට අනුව ජනයා මෙහි අවුත් පවිච්ච රෝක් වූ බවන් සිගිරි රජකුමාට මේ බව හැකි ගොස් ඒකරාකි වූ අයට විසිර යන ලෙසන් දක්වමින් සිගිරිය අපට සිහි වූ බව පැවෙසේ. ඒ අනුව සිගිරියේ අනර්ස සින්තමිවලට අමතරව තාර්කිමට හා විනෝද වීමට තවත් බොහෝ දේ තිබූ අතර ඒ සඳහා ලංකාවේ නොයෙකුත් පුදේවලින් ජනතාව එක් රෝක් වූ බව ද පැවෙසේ.

සිගිරි දුරුනය දැකුමිකුලු ස්ථානයකි. අවට පරිසරය ප්‍රේමයේ ආස්වාදය දිනා ගත හැකි පෙම් සුව විදීමට සුදුසු ස්ථානයක් ද වේ. සිගිරි විනු දැක බලා ගත් ඇතැම් කිවියන්, පෙමිවතුන් එකමුතු කිරීමට තරම් නිරමාණකරණයට පෙලමුණු බව අනාවරණය කළ හැකි ය.

“නො (ස)දහන් වැ (යෙ මෙ)ය

දුවය උඩගල ය(න) මෙන් ත(බ)සි” (54 ගිය)

“(ස්වස්ති)

යෙනු(යුත්) නියත් ගිය පුන

සිහි වෙමින් සිහිගිරි (55 ගිය) (එම 180-181)

සිගිරි විතු දැකබලා ගත් අතැම් අය එම විතුයන්හි නිරුපිත ස්ත්‍රීන්ට ආමන්තුණය කෙලේ ජ්වමාන ස්ත්‍රීන් යැයි හැඟීමක් ඇති වූ නිසා ය. එයින් විද්‍යමාන වන්නේ සිගිරි විතුවල පවතින ජ්වමාන ගුණය යි. බොහෝ කාන්තා විතු ගොඩනගා තිබෙන්නේ ඒ ඒ ඉරියවිවලට අනුකූලව කාන්තාවන්ගේ හැසිරීම්, ඇස්වල ස්වරුපය, ගරීර ස්වහාවය හා අනෙකුත් අංගෝපාංචවල විපර්යාසයන් සැලකිල්ලට ගනිමින් ය.

“විද්‍යාලියට සමාන කළ හැකි ගැහැනුන් දැකීම - 192 ගිය”
(එම,248)

“ගැහැනුන් ගැන ප්‍රගංසා මුඛයෙන් කතා කිරීම - 161 ගිය”
(එම,232)

“රන්වන් කාන්තාවන් දැකීම නිසා තම හැඟීම පවා වෙනස් වී යාම” (එම,233)

“මිනිසුන්ගේ හදවත් පවා පැහැර ගැනීමට ගක්තිමත් සිනිදු අග පසග මවුන් සතු වීම - (401 ගිය) (එම)

“අතිසැප විදිමට තරම් ඔවුනු පෙලඹී වීම. - 460 ගිය”(එම)

“ඡරාව, ව්‍යාධිය, මරණය ආදියට ගොදුරු නො වන යොවුන් වයසේ සිටින කාන්තාවන් වීම” (එම,448) ආදි තොරතුරුවලින් පැව්‍යසෙන්නේ නිරමාණ කරණයට සිගිරි කවියා දැක්වූ සාමර්ථය යි. ජ්විතයේ සැම පැතිකඩික් ම විවරණය කිරීමට ඔවුනු උත්සාහ දැරුහ. සමකාලීන රාජකීය කාන්තාවන් ගත කළ සුබෝපහෝගි ජ්විත ප්‍රවෘත්තීය ද අනාවරණය කිරීමට සිගිරි කවියා පොහොසන් වී තිබුණි. සාම්ප්‍රදායික වර්ණනාවට බර වෙමින් අතිශේෂ්‍යිතය යොමු වූ ඇතැම් ගී නිරමාණ තුළින් සිගිරි ලදුන්ගේ අග පසග, ඉගි බිඟි, විවිධ වර්යා අර්ථාලංකාරවලින් වර්ණිත ය.

“මූතු මෙන් දිලිසේන දත් පෙළ”

“පබල් පැහැය ගත් දෙතොලි”

“හංසයන් වැනි පියයුරු”

“නිල් දළ නැමති ඇස් බැම” (90 ගිය) (එම 196)

“රතු පැහැ ගත් අත්ල”

“තඹ පැහැති දෙතොල්” (එම,480)

මෙබදු උපමා පසුකාලීන ගදා, පදා කවියන් ද කාචිතයට ගත්තට ඇත්තේ සිගිරි ශේ ආභාසයෙහි බොහෝ විට මන්කල්පිත උපමාලංකාරවලට වඩා තමන් ජ්වත් වන අවට පරිසරයෙන් වස්තුපමා තෝරා ගැනීමේ රුචිකත්වය ජේතුවෙනි. සිගිරි කාචා නිමැතුම් අතර ලදුන්ගේ හැඟීම් නිරුපණය, ඒ හා බැඳුණු කාරිරික විපර්යාස විවරණයට බඳුන් කර තිබෙන්නේ පුද්ගල වර්යාවන් පිළිබඳ අනාවරණයක යෙදෙමින් ය.

“බලුම් නැමති ඩියෙන් කවියෙකගේ හදවත පළාගෙන යන සේ විද්‍යීමට කාන්තාවක් සමන් වීම.” (364 ගිය) (එම,346)

“ගැහැනීයකගේ මුහුණ සරෝස් වූ විට කාගේ සිත්හි වුවද බියක් ඇති වීම.(598)” (එම,477)

“ගැහැනුන්ගේ වහලුන් බවට පත් වූ අය නගන විලාප. (633)”(එම,497)

“කාන්තාවන්ගේ සහජ ගති ලක්ෂණ. (603 ගිය)”(එම,480)

කාන්තාවන් සරෝස් වූ විට කාරිරිකව ඇති වන විපර්යාස, සොම්නසින් සිටි කළ විනු ප්‍රබේදය නිසා ඇති වන මුහුණේ ඉරියව් වෙළතසිකයන් විමර්ශනයට බඳුන් කිරීමට ද මේ කවිහු පොහොසත් වූහ. කවිසිල්ලිණ කාචායේ දී තම සැම්යා කුස කුමරු යැයි හදුනාගත් පබවත ලැජ්ජාවෙන් හා කේන්තියෙන් හැකිරුණු අයුරු දක්වන්නේ

“මේ යක් ලු මාහිම් පබවත්ලු මහු විදිනි.

නිසපුරු අදුර කෝ සමග ගොවළේයේ කෝ, හස් ඉස්බුම්” (ආරයපාල, 1994, 31 පිටුව). මගේ නිමියා මේ යක්ෂයාපු, ඔහු ලබන තැනැත්තිය මේ පබවත්පු. සඳ, අදුර හා එක්වීමක් කොයින් ද හරක් කුරයෙන් සඳුනු වෙළහි හංසයන්ගේ ලැයිමක් කොයින් ද, කුසගේ විරුපි බව හේතු කොට ගෙන බොහෝ කළක් ඔහු විසින් ඇයව රට්ටීම නිසා පබවතට ඇති වූ කොපය පිට කරනු ලැබුවේ කුසට අවමාන කිරීමෙනි, බැණ වැදීමෙනි. ඔහුව අපහාසයට හා උපහාසයට ලක් කරමිනි. සිගිරි කවියා ද කාන්තාවන්ගේ මේ ගති ලක්ෂණ සාරථකව විවරණයට බඳුන් කරන්නේ පුද්ගල ස්වභාවය මැනවින් තේරුම් ගෙන නිරමාණාත්මක හි පබැඳුම් ඇසුරිණි.

තාරුණ්‍යයේ දී කෙනෙකු දැකීමෙන් සිතෙහි හැඟීමක් ඇති වීම ජ්‍රේමයේ බිජ අවස්ථාව වේ. සිගිරි කුරුවූ හි අධ්‍යයනයේ දී තරුණ තරුණීයන්ගේ හැසිරිම් රටා සනිටුහන් කරන්නේ ජීවිත පරිදානයක් තිබූ කවියෙකු හැටියට ය.

“ස්වස්ති ව්‍යේරාගී

තනපටි වෙළ සරග්මල් සිහිලස් කොට් ලු”

“දැකැ මන ම නියලැ බෙයන්දහි රන්වතක් දග්නෙත්”

(327 ගිය)(එම, 324-325)

“ව්‍යේර” නැමැත්තා අතින් රවිත මේ ශියෙහි දැක්වෙන්නේ සිහිල සඳහා පුවදැල් මල් තන පටෙහි වෙළාගත් රන්වත් දිගැසියක බෙයදෙහි දැක මගේ සිත දාමිනස් වූ බව සි. සංස්කෘත නාට්‍ය සාහිත්‍යයේ ශ්‍රී හරිෂ දේව රජුගේ රත්නාවලී කෘතියෙහි උදේනි රජු දැකීමෙන් සාගරිකාගේ සිතෙහි ඇති වූ හැඟීම ජ්‍රේමයේ බිජ අවස්ථාවට කඳීම නිදුසුනකි.

“අනංග දේවයාණනි, මබ වහන්සේට නමස්කාර වේවා. බැලිය යුතු දේ නම සේරම බැඳුවා. කවුරුවත් මා දකින්නට පෙර මෙතනින් යන්න ඕනෑ” (නියෝගක, 2016, 22 පිටුව).

මෙහිදී ශ්‍රී ලංකා සාගරිකාගේ මූවගට නංවා ඇති වදන් පෙළින් ඇගේ හැසිරීම රටාව විවරණය කොට තිබෙන්නේ ප්‍රේමයට ගොදුරු වූ පෙමවතියගේ ස්වරුපය, ගති ලක්ෂණ, වර්යා පද්ධතිය පිළිබඳ සාර්ථක විවරණයක් කරමින් ය. පායක ප්‍රේක්ෂක දෙපක්ෂයට ම එයින් ජීවිතාවබාධයක් ලැබෙනු නිසැක ය.

සිහිරි කවිතාගේ නිර්මාණ අතර ප්‍රේම වියෝගය හෙවත් විපුලම්බ ගාංගාරය නිරුපණය කෙරෙන නිර්මාණ බෙහෙවින් දක්නට ලැබීම විශේෂතවයකි. “නිරිදා සැබැවින් ම මල හෙයින් (ඉන් ඇති වූ) ගෝකයෙන් ලය තො වැවෙන හෙයින් බෙයදේහි රන්වන් (ලියන්) ගිරිහිසින් පතිත අයුරුදී” (මුදියන්සේ (2004)198). ප්‍රේම වියෝගය කොතරම් බලවත් ද කිවහොත් පර්වත මුදුනින් පනින්නට තරම් බරපතල තත්වයට පත් ව තිබේ.

“(සව)සති

නරනින්ද ලද මෙළෙපින් සෙවින් ල” (300 ගිය) (එම,309)

දම්සක් පැවතුම් සුතුරහි දුක ඇති විමේ හේතුව හැඳුයට “පියෙහි විප්පයොගා දුක්බා” (ඇඟානානන්ද හිමි (2547)57) ප්‍රියයන්ගෙන් වෙන් විමේ දුක සිහිරි කවියනු අතර සිහිරි ලුණ් දැක මවුන්ගෙන් වෙන් ව යාම මානසික වේදනාවක් හැඳුයට දැකිමින් කළ නිර්මාණය මිට කදිම නිදුසුනකි. මෙහිදී ප්‍රියයාගෙන් වෙන් වූ ස්ත්‍රීයකගේ ස්වභාවය කවියා විස්තර කොට තිබෙන්නේ,

“හදුවතෙහි දැල්වෙන ගෝකය වැඟැරී ගිය මුහුණක් පළ කරන කාන්තා තොමෝ නෙතින් කදුළ දාරා පතිත කරවා පර්වත පාර්ශවය අතහැර ගියා ය.”

“පරත්තැ සෙන් ගි

ගමනැ කැලැකිර්ලි

තුනුවන් ලසොවී තැවිලි” (340 ගිය) (මුදියන්සේ (2004)331)

මොවුන්ගේ ගෝකය මායාවක් බව පවසන මේ ගියෙන් පැහැදිලි වන්නේ ජීවිතයේ අනිත්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ අවබෝධය සි. හැඟීම් කොතරම් විවිධ වූවද එය රසවත් භාෂාවකින් සිමා සහිත ඉඩ ප්‍රමාණයකින් ලියා දැක්වීමට මේ කවියන්ට සිදු විය. එමෙන් ම ඔවුන්ගේ සිත් තුළ සිදුම් සිතුවිලි ද පහළ වූ බව ඇතැමුන්ගේ පිළිගැනීම සි (කුලසුරිය 1962 238).

සිගිරි ශී නිරමාණ අතර පුරුණ කාලීන සමාජයේ පැවතුණු විවාහ ක්‍රමයක් පිළිබඳ ව සඳහන් වීමෙන් ඇතැම් කවියන්ට තිබූ සමාජාවබෝධය විද්‍යමාන වේ. ගාන්ධර්ව විවාහ ක්‍රමය බුද්ධ කාලීන භාරතයේ පැවතුණුකි.

“කරයි ලබු පෙ(රෙ)ටි පියහට ගැන්දැවී සන්ද්‍රය (393)”
(එම, 362)

පිපුණු මල් සහිත කිණිත්තක් පෙරවු කර ගෙන සිටි කාන්තාව ගන්දර්ව විවාහයෙන් සිටි බව පැවසේ. සමකාලීන වශයෙන් ඉන්දියාවේ පැවති මෙවැනි විවාහ ක්‍රම මෙරට ද පවතින්නට ඇතැයි මේ ශී නිරමාණය තුළින් සැක පහළ කර ගත හැකි වන අතර තත් කවින්ගේ නිරමාණවල විවිධත්වය ද සමගින් ප්‍රකට වේ. අට වන ගතවර්ෂය අවසාන භාගයෙහි යා ශී විරිතෙන් රවනා කරන ලද පහත දැක්වෙන ගීය තුළින් එවකට වින රේදී වර්ග මෙරට ඉහළ පෙළේ කාන්තාවන් ඇද පැලදි බව පැවසේ. ඔවුනු අතිසුළුබෝධනාග්‍රී ජීවිත ගෙවම්ත් කාලය ගත කළහ. එබදු නාගරික කාන්තාවේ වනාශීත ප්‍රදේශ රුවී නො කළහ.

“වහවත වහවමහ (මේ)සෙයනි

අ(ප) සිති වියි(න)”

(නො) රෙන්දේ වෙනෙ සිමාපට බෙත්.....

(399 ගීය) (එම, 366)

වැහැවිය යුතු නම් මෙසයින් අප සිතු පරිද්දෙන් වැහැවෙමු. වින රේදිවලින් කැනු ඇදුමක් හැඳගත් ඒ රන්වන් කැනැත්තිය සැගවී

සිටිම සඳහා මේ වනයෙහි රදන්නේ නැතැයි පැවසේ. ඒ අනුව සමකාලීන සමාජයේ පන්ති විෂමතාව මෙමගින් අනාවරණය වේ.

වැළිගම වැසියෙකු වූ අග්බොහි නැමැත්තා රචනා කරන ලද පහත දැක්වෙන ගිය සමකාලීන ලංකාවේ ඇතැම් ප්‍රදේශවල කුලහේදය කියාත්මක වූ බව සැල කෙරෙන්නති.

“පිළ අපුලන තොටී නැත්තෙන්

හඡගර නැත්තෙන්

වැ(දැ) වෙසස් රිදියක් බෙයන්දේහි

රන්වනුන් අතුරේ” (410 ගිය) (එම, 372)

රෙදි ඇපිල්ලීම සඳහා තොටු පොලක් ද ඒ රෙදි වනා තැබීම සඳහා ගෙයක් ද තොමැති හෙයින් රජක කාන්තාවක ගල මුදුනෙහි සිටින රන්වන් කාන්තාවන් අතරට වැදි සිටින බව කියවෙන මේ ගියෙහි ඇතුළත් වන්නේ එකල ඇතුමුන් ගත කළ දුෂ්කර ජන ජ්විතය යි. සාහිත්‍ය නිර්මාණයක් වශයෙන් සිගිරි ගී අධ්‍යායනයේ දී මෙබදු ගී තුළින් සමකාලීන කාන්තාවන්ගේ ජ්විතය ද විවරණය වේ. ලංකා සමාජයේ මැත භාගය දක්වා ඇතැම් ප්‍රදේශවල රදා කුලයේ අය ජ්වත් වූ අතර මුවන්ගේ ප්‍රධාන රැකියාව වූයේ අන්‍යායන්ගේ රෙදි පිරිසිදු කිරීමේ වෘත්තිය යි. ඒ අනුව සිගිරි නිර්මාණ අතර රෙදි ඇපිල්ලීම, රෙදි වියලීම ආදි කාර්යයන්වල නියුත මුවන්ගේ වෘත්තියයන් පිළිබඳව ද තත් ක්වීන්ගේ අවධානයට යොමු විය. වැඩවසම රාජ්‍ය තන්තුය තුළ මුවන් ගත කරන සුබෝපහෝගී ජ්විතය විවරණය කිරීම අනෙක් අතින් සාමාන්‍ය ජනයාට සමාජයේ අත් වූ ඉරණම අනාවරණය කිරීම ඇතැම් සිගිරි කවියන් අවස්ථාවක් කරගෙන තිබේ.

“ඒ රජු අගිතක් (බැලීමෙ) ආ අප (ඇ) ස්ති

බලමින් හේර සෙයින් බණ(න්ති) අත් (නෙත්) දා හස් ”(417 ගිය) (එම, 375)

සිගිරියට පැමිණී අපි රජතුමාගේ අන්ත:පුර කාන්තාවන් ඇසින් දුටුවන් සෙරක ආකාරයෙන් බලමින් අතින් සංඡා කරමින් සිටි බව පැවසේ. අන්ත:පුර කාන්තාවන් ඩුදකලාව වාසය කරන බව මෙයින් පැවසෙන අතර සාමාන්‍ය ජනයාට මවුන් දැක බලා ගැනීමට අවස්ථාවක් නැතැයි සඳහන් කොට තිබීමෙන් පෙනී යන්නේ කාන්තා සමාජය අතර පැවතුණු විෂමතාව කොතරම් ද යන්නයි.

පෙර කරන ලද කුසලාකුසල විපාක හේතු කොට ගෙන ඊලග ආත්ම භාවය සුබිත හෝ මුදිත වන බව සිගිරි කවීන්ගේ නිර්මාණ කුළුන් ගම්‍ය වේ.

“පෙර කළේහ පින් නොකොට සිටියනනහ (ට නො) මේ වූ

අගුරේ එඩු රන් ගිනියම් නො දකි (වි) ද කා නො මුදුන්

(241 ගිය) (එම, 275)

පුළු ආත්මහාවවල පින් නො කොට සිටිය වූන් මේ ආත්ම භාවයේ දී ගත කරන ජීවිතය කෙබඳ ද යන්න පෙන්වා දී තිබෙන්නේ ජීවිත යථාර්ථය පිළිබඳ අවබෝධය ප්‍රකට කරමින් පමණක් නො ව පුනරුත්පත්තිය පිළිබඳ සංකල්පය පිළිගතිමින් ය. සිගිරිය නැරඹීමට පැමිණී අය අතර තරුණයේ ද සිටියහ. එක්තරා තරුණයෙක් රුමත් යුවතියක දෙස බලා තමා ලවා කතා කරවන්නට උත්සාහ ගත්ත ද ඇ නො බැණ සිටි. ඒ හේතුවෙන් සිත් තැழුලට පත් තරුණයා පවසන්නේ

“සපු (මල) නිළිබඳ ගත හෙළිල්ලයිකු මන

මයි දී නෙත තමා මේ බල (ඇ) තම බණවත නොබෙණයි
”(21 ගිය) (එම, 164)

සපු මලක් භා නෙඟීම පොහොටුවක් අතින් ගත් ලා පැහැති යුවතියක් තම සිත භා නෙත මට දී නොමෝ මා දෙස බලයි. මා ලවා කතා කැරුවුව ද නො දොබයි. තමා සිත් ගත් කෙනෙකු දැකීමෙන් ඇති වන හැඟීම ජ්‍රේමයේ බිජාවස්ථාවයි. එම ජ්‍රේම බිජය කුමයෙන් වැඩෙන්නේ පෙම්වතිය සමග අල්ලාප සල්ලාපයේ යෙදීමෙනි.

මෙයින් ලදුන් කෙරෙහි ඇති වූ ප්‍රේම සංකල්ප කෙතරම් ද යන්න මේ ගිය රචනා කළ තැනැත්තාගේ සිතුව්විව්වින් ප්‍රත්‍යක්ෂ වේ.

“කපුගම පිරිවෙන කර (දු උ) පති (ස්) හිමියන්ගේ මානාම් ලියම්” (275 ගිය)(එම, 295)

කපුගම පිරිවෙන කර වූ උපතිස් හිමියන්ගේ (වංශයෙහි වූ) මාතා (නැමැත්තා) වෙමි. මෙය ලිවෙමි.

“බොසිගමුවැසි ම කිවි මිහිදලැ ගී” (473 ගිය) (එම, 407)

බොසිගමු (නම ස්ථානයෙහි) වැසියෙකු වූ මිහිදල කවියා (නැමති) මා (ගැසු) ගියයි.

“නලගොම්බු මිතල්බති ලී (ගී)” (489 ගිය) (එම, 416)

නලගොම්බු නම ස්ථානයෙන් පැමිණී මිතල්බති ලිඛු ගියයි.

මෙසේ කරුණු වීමසා බලන විට සිගිරි ගී රචනා කරන ලද බොහෝ කවියන් අතර නම් ගොත් හා ග්‍රාමනාම සඳහන් කිරීම, නිරණමික ගී දක්නට ලැබීම, විවිධ වෘත්තින් අලාල ගී රචනා කොට තිබීම, රජවරුන්, පැවැදුළුන්, කාන්තාවන් විවිධ නිලධාරීන් හා නොයෙකුත් රැකියාවල නියුත වූවන් ද ආදි වශයෙන් සමාජයේ විවිධ පුද්ගලයන් අතින් සිගිරි ගී රචනා වී තිබීම දක්නට ලැබේ. සිගිරි ගිවුල අන්තර්ගත කරුණු විමර්ශනයේ දී කාන්තා ගති ලක්ෂණ, ප්‍රේමයේ ස්වභාවය, පෙමවතියන්ගේ හැසිරීම රටා සමකාලීන ඇතැමූන්ගේ ජීවිත ප්‍රවාන්ති, විවිධ රටවල සමග ඇති කරගත් සඛැදතා, දාරුණික කියමන් පුද්ගලයන්ගේ වරිත ස්වභාවය, විත්ත වෙළතසික හේතුවෙන් ඇති වන ගාරිරික විපර්යා ආදි වශයෙන් විවිධ පැතිකඩ ඔස්සේ කවින්ගේ නිරමාණ විසිරි පැතිරි ඇති බව ගම්‍ය වේ.

නිගමනය

ලංකාවේ ඉපැරණී ම සාහිත්‍ය සටහන වන සිගිරි ගී විවිධ ලේඛකයන් අතින් ස්වකිය අන්දැකීම් ඇසුරෙන් රචනා කරන ලද කාව්‍ය විශේෂයකි. අරුත් නො යෙදෙන හැඟීම් පහළ නො කෙරෙන

සිගිරි හි කැටපත් පවුරෙහි දක්නට නොමැත. වදන් තොරා ගැනීම ඒවා අරපිරමැස්මේන් යෙදීම ගබඳාරුව සහිත විම නිසා රසාලීප්ත ගුණයෙන් යුක්ත ය. සිගිරි හි රවකයන් ප්‍රාදේශීය වශයෙන් ඔවුන්ගේ විවිධත්වය පෙන්වුම් කිරීම, වෙනස් වෙනස් වින්තනයන්ගෙන් යුක්තවීම, අධ්‍යාත්මික හැඟීම නිරුපණය ස්වාධීන කාව්‍ය නිර්මාණ කිරීමට ඔවුන්ට පැවතුණු ඉඩකඩ ආදි වශයෙන් ප්‍රාදේශීය ප්‍රේමය පිළිබඳ ව හා වෙනත් මනෝභාවයන් පිළිබඳ ව මේ අධ්‍යයනයේදී අවධානයට ලක් කෙරීමි. සාහිත්‍ය සටහනක් ලෙස ඇගයීමේදී පුද්ගල මනස තුළ ක්‍රියාත්මක වන හැඟීම ප්‍රකාශනය, කාලීන සමාජ තොරතුරු විවරණය, පුද්ගල හා සමාජ යථාර්ථය හෙළි කිරීම, දාරුණික කියමන් ඇතුළත් කරමින් ලෝක ස්වභාවය හඳුනා ගැනීම, පුද්ගල ක්‍රියාකාරීත්වය තුළින් ඇති වන වර්යාවන් අවස්ථාවට අනුකූලව වෙනස් වන අයුරු ඉදිරිපත් කිරීම ආදි කරුණු හේතුවෙන් සිගිරි හි නිර්මාණයට අනුහුති වූ විවිධත්වය කෙබඳ දැයි යන්න නිගමනය කළ හැකි ය.

ආගේ ගුන්ථ

ආරියපාල, ඇම්. ඩී. (1994). කවසිල්මිණ හෙවත් කුසඳාවන, කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

ආරියපාල, ඇම්. ඩී. (1994). කවසිල්මිණ, කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

කුලපුරිය, ආනන්ද (1962). සිංහල සාහිත්‍ය I, මහරගම: සමන් මුද්‍රණාලය.

ගම්ලත්, සුවරිත (2000). සිගිරි කුරුවූ හි, කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.

ගුණවර්ධන, ප්‍රඟාත්ත (2019). සිගිරි දොරටු, එහි පොත් ප්‍රකාශනයෝ.

ගුණවර්ධන, ප්‍රඟාත්ත, (1998). සිගිරිය ආරම්භක පුරා විද්‍යාව, අභය මුද්‍රණ කිල්පියෝ, කඩවත.

දිසානායක, මුදියන්සේ (1969). සිංහල සාහිත්‍ය ලතා, කොත්මලේ අමරවංශ හිමි (සංස්) අධ්‍යාපන ගුන්ථ ප්‍රකාශනය.

දිසානායක, සෙනරත් (2011). සිගිරිය, කුරුණෑගල: අනුර ප්‍රින්ටර්ස්.

නාරද තිම්, කිවුලේ ගෙදර (2006). සිගිරි ශිවල වස්තු ව්‍යුහ හා අත්දැකීම් ද නිර්මාණ රිතිය ද නිදහස් දේශීය ක්විත්වයක් පිළිබඳ කරයි. (ලිපිය) විමල ප්‍රහාසා, නුගේගොඩ: ශ්‍රී දේව මුද්‍රණාලය.

- නිශ්චාක, පියදාස (2016). රත්නාවලී, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙරදරයේ. පරණවිතාන, සෙනරත් (2001). පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණ, බොරලැස්ගමුව: විසිදුණු ප්‍රකාශකයේ.
- මිශේකුර පී. ඩී., (2004). සිගිරි හි කාව්‍ය භාෂාව මහාචාර්ය අනුරාධ සෙනෙරත්න උපහාර ලිපි සංග්‍රහය, කොළඹ: ගොඩගේ සහ සහෙරදරයේ, කොළඹ.
- මුදියන්සේ, නන්දසේන (2004), සිගිරි පද්‍යාවලිය, කොළඹ: ඇස්.ගොඩගේ සහ සහෙරදයේ.
- මුදියන්සේ, නන්දසේන (1963). සිගිරි හි (ද්වීතීය භාෂාය), කොළඹ: සිමාසහිත ආම්.චී. ගුණසේන සහ සමාගම.
- මූතිදාස, කුමාරතුංග (1947). සිදන් සගරා විවරණය, කේ.ඩී. ආරිදාස මුදණාලය.
- විමලකිරිත හිමි, මැදුලයන්ගොඩ (1951). ශ්ලා ලේඛන සංග්‍රහය, මොරපුව.
- විතුමසිංහ, මාත්‍රවින් (1945). සිංහල සාහිත්‍යයේ නැගීම, නාවල: සරස ප්‍රකාශකයේ.
- විතුමසිංහ, මාත්‍රවින් (1941). විවාර ලිපි, ගල්කිස්ස.
- සන්නස්ගල, පුංචි බණ්ඩාර (1947). සිංහල සාහිත්‍ය ව්‍යාපෘතිය, කොළඹ: දිනමින යන්ත්‍රාලය.

Paranavithana, S. (1956). Sigiri Graffiti Vol. II, Text and Translation with notes and Glossary, O.U.P.

Paranavithana, S (1939). Sigiri Graffiti Earliest Extant Specimens of Sinhalese Verse, JRAS.CB Vol. xxxiv.