

ලේරීගාරාවලින් හෙළිවන සාහිත්‍ය විද්‍රෝහනාව හා ක්ෂේත්‍රක

අන්තරුදෑශ්‍රීය (Epiphany)

(සෞඛ්‍ය, අම්බපාලි තෙරණින්ගේ ගාරා ඇපුරෙන්)

අපරැක්කේ සිරිපුදම් හිමි¹, පිටතලාවේ විමලසාර හිමි²

හැදින්වීම

ලේරීගාරා යනු මෙහෙති සය්නෙහි පැවිචි වූ හික්ෂුණින් අධිගත එල විශේෂයන් ප්‍රිති ප්‍රමෝදයෙන් සිහි කර උදාන වශයෙන් පැවැසු ගාරාය. එහි තෙරණියන් විසින් (73 නමක් පමණ) පවසන ලද ගාරා 522ක් පමණ අන්තර්ගතය. බුද්ධකතිකායට අයත් මෙම කාතිය ආගමික, සාමාජික මෙන්ම සාහිත්‍යයික වට්නාකමකින් යුත් කාතියකි. ඉන්දියානු කාව්‍ය සාහිත්‍යය අධ්‍යායනය කිරීමේදී ස්ත්‍රී පාර්ශ්වය රුවනා කළ පදා ඇතුළත් පළමු කාව්‍ය සංග්‍රහ වශයෙන්ද ලේරීගාරා හඳුනාගත හැකිය. එසේම ලෝක ස්ත්‍රී සාහිත්‍යයේ (Women's literature) හමුවන පැරණිතම කාව්‍ය සංග්‍රහය වශයෙන්ද ලේරීගාරා බුහුමනට පාතු වේ. (Hallisey, 2015: vii) මෙම පර්යේෂණ පතිකාවෙන් ලේරීගාරාවල පැනෙන සාහිත්‍යයික වට්නාමෙහි එක් පැතිකඩික් පිළිබඳ අවධානයට ගැනේ. ඒ සඳහා යොදගනු ලැබෙන්නේ සාහිත්‍ය හා කලා විවාරයේදී හමුවන එපිශ්‍රීය (Epiphany) සංකල්පයයි.

පර්යේෂණ කුමවේදය

මෙම පර්යේෂණය ලේරීගාරා නමැති ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය මත පදනම්ව සිදු කෙරෙන අතර ප්‍රස්තකාලය හා අනතර්ජාලය පරිහරණය ඔස්සේ දත්ත රස් කිරීම සිදු වේ. ගුණාත්මක කුමවේදය යටතේ දත්ත විශ්ලේෂණ කෙරෙන අතර නුතන විවාර සංකල්ප කිහිපයක ආගුරුදා ඒ සඳහා යොද ගැනේ.

සාකච්ඡාව හා ප්‍රතිඵල

ලේරීගාරා ඉ ලංකාව, ඉන්දියාව, වීනය, ජපානය, විබෙදය වැනි බුද්ධගම ප්‍රවලිත වූ රටවල මිතිපුන් අතර ඉතා ජනප්‍රිය කාතියකි. මෙහි පවතින සමාජ විද්‍යාත්මක, එතිහාසික හා සාහිත්‍යයික වට්නාකම් හේතුවෙන් රිස් ඩේවිඩ්, කේ. ආර් නොර්මන්, වාර්ල්ස් හෙලිසි, ජෙල්ඩින් පොලොක්, මක්ස්‌රේඩ් විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්යවරයෙකු වූ හැරිපර්ඩි වැනි විද්‍වත්ගේ විමර්ශනයට පාතු වී තිබේ. 2015

¹ sudhaaparekke@gmail.com

² wimsarap@gmail.com

වයරේදී හාර්වති විශ්වවිද්‍යාලයේ ආචාර්ය වාර්ජ්ස් හෙලිසි අගනා පෙරවදනක් සහිතව රේරිගාරා ඉංග්‍රීසියට පරිවර්තනය කර ඇත. එහිදී ඔහු රේරිගාරාවල සාහිත්‍ය වටිනාකම හා එමිගැනී සංකල්පය පිළිබඳ වටිනා සකච්ඡාවක නිරත වෙයි. එමිගැනී (Epiphany) තමැති සංකල්පය වචනය ක්ෂණික අන්තර දාෂ්ටීය, ක්ෂණික ද්රැශනය ලෙස සිංහලට පරිවර්තනය කළ හැකිය. එම ක්ෂණික අන්තර දාෂ්ටීය (Epiphany) තරක මුද්ධියේ සීමා අතිකුමණය වන ලෙස කළාව හාවිත කරන්නේ කෙසේද යන කාරණයේදී වැදගත් වන සංකල්පයකි. (අමරකිරිති, 2010: 67) කට්ටක ඇතුළත් සාහිත්‍යයික ආනන්දය සොයා යැමට සහ සෞන්දර්යාත්මකව එහි පදන් විද්‍රෝහනාත්මක බව හැදින ගැනීමට එමිගැනී තමැති ක්ෂණික අන්තරදාෂ්ටීය මහන් රුකුලකි. රේරිගාරා ජීවිතය ගැන ස්වාධීන සිතිමට ක්ෂණික ඇළානනයක් ලබාදෙන කානියක් බවත් එම ක්ෂණික අන්තර දාෂ්ටීය (Epiphany) ආලෝකය මිනිසාට ලෝකය පිළිබඳ නිදහස් සිතිමට ඉඩ ලබාදෙන බවත් වාල්ස් හෙලිසි පවසයි. (Hallisey, 2015: ix) රේරිගාරාවලින් හමුවන එමිගැනී හෙවත් අන්තර දාෂ්ටීය උදාහරණ කිහිපයක් ඔස්සේ මෙහිදී සාකච්ඡා කෙරේ.

අහිසාරිකාවන් ලත ඇත්තේ කාමෝත්පාදක මනසක්යැයි සම්පාදන වූ මත වෙනුවට ඔවුන් තුළ තරකය, ද්රැශනය, කාච්ඡාත්මක කුළුලතා මෙන්ම ආධ්‍යාත්මික විනිත බව වැනි ගක්‍රනා ඇති බවට රේරිගාරාවලින් පායිකයාට අන්තරදාෂ්ටීයක් ලබා දෙනු ලැබේ. එය පද්‍යයකින් ලබාදෙන ක්ෂණික ද්රැශනයකි. එම විද්‍රෝහනාත්මක ක්ෂණික කියවීම වටහා ගැනීමට පායිකයාට පෙහෙළා මනසක් හා නිදහස් දාෂ්ටීයක් පැවතිය යුතුය. අම්බපාලි, අධිස්ථානී, විමලා ආදි තෙරණීන් වහන්සේලා ගිහි කළ අහිසාරිකාවන් බව ඔවුනු නොකියව ප්‍රකාශ කළහ. ඔවුන් විසින් පවසන ලද උදාහරණන් අධ්‍යාපනය කිරීමේදී පායිකයා ලැබෙන ක්ෂණික ද්රැශනය මනුෂ්‍යත්වය වටහා ගැනීමට මනා පිටුවහළක් සපයයි. අහිසාරිකාවන් සමග යහන්ගත වීමට ඕනෑතරම් පිරිමින් සිරියද ඔවුන් විවාහ කර ගැනීමට කිසිවෙතු ඉදිරිපත් වන්නේ නැත. අහිසාරිකාවන් සඳහා හිමිවන සමාජ සම්මෙනයන් ඔවුන් වෙනුවෙන් ගොඩනැගී ඇති පාරිභාෂික වචනමාලාවත් සමාජය ඔවුන් දෙස හෙත් දාෂ්ටීය වටහා ගැනීමට ප්‍රමාණවත්ය. එහෙත් හික්ෂුණි ගාසනයෙහි යෙස්දරා, මහාප්‍රජාපතී ආදි දේවීවරුන්ටත් අම්බපාලි, අධිස්ථානී, විමලා වැනි අහිසාරිකාවන්ටත් හිමිවුයේ එකම ආසනයක්ය. මෙමගින් පැහැදිලි වන්නේ බුදුදහම මූලිකත්වය ලබාදී ඇත්තේ අතිත වරිත ලක්ෂණයන්ට නොව එම වරිත සංස්කරණය කරගත් ආධ්‍යාත්මික විනිතභාවයට බවයි. මෙය රේරිගාරා මිනිසාට මිනිසුන් පිළිබඳ සිතිමට ලබාදෙන අන්තර දාෂ්ටීයයි.

අන්තර්දාෂ්ටීය මගින් සිදු කෙරෙන අනෙකුත් සංකල්පීය වෙනස නම් සමාජයේ රෙගුලාසි ගත වී ඇති වැරදි දාෂ්ටීවාදයන් ඉවත් කර ඒ දෙය අලුත් හා නිදහස් මානයකින් බැලීමට ඉඩ ලබාදීමයි. වාල්ස් වේලෝ පවසන්නේ විජිත්ව කරිය සියලු අන්තර්ග්‍රාහී සම්මතයන් බ්‍රැං සාප්‍ර දරුණුනයක් ලබා දෙන බවයි. (Taylor, 2008: 460) එම කියමන ඉහත සාකච්ඡා කළ උදාහරණයෙන්ම තවදුරටත් පැහැදිලි කරගත හැකිය. අහිසාරිකාවන් පිළිබඳ සමාජ සම්මතය නම් ඔවුන් ලිංගික සන්තර්පණයන් සපයන ගුම්කයන් බවයි. එහෙත් උරේගාරා එම වරිතවල ඇති තරකය, දරුණුනය, කාව්‍යාත්මක හැකියා හා ආධ්‍යාත්මික ගක්‍රතාව පිළිබඳ සාප්‍ර දරුණුනයක් ලබාදේයි. එම අන්තර් දාෂ්ටීය යූනනය වීමට පායකයාටද සුපහන් මනසක් තිබිය යුතුය. ගිහිකල අහිසාරිකාවක වූ පැවිදිකල රහත් තෙරණියක වූ අම්බපාලි උරේයගේ උදානය මෙම සංකල්පය තවදුරටත් වටහාගැනීමට යෝග්‍යතරය. ඇයගේ කෙස් කළඹ පුරවයේ කළ පැහැති බඩුරුන් බඳු පැහැ ගත් බවත් දැන් ජරාවෙන් දිරාගිය හණ කෙදි වැනි බවත් අම්බපාලි තෙරණිය පවසයි. (පෙරේගාරාපාලි, 2006: 60, 252 ගාරාව) අක්බඩරු පැහැ ඇති කෙස් කළඹක් යන යෝදුමෙන් සුන්දර රුමන් ස්ත්‍රීයකද හෙණ කෙදි වන් දිරාගිය වැහැරුණු ඉදුණු කෙස් වැශයෙන් මැහැල්කද සිහිපත් වීම මෙම ගාරාවෙන් නැගෙන ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්ටීය ඉතා සියුම්ව වටහාගත යුත්තකි. එනම් අම්බපාලි තෙරණිය ගිහි කළ අක්බඩරු පැහැ ඇති කෙස් කළඹන් පැවිදිකල දිරාගිය හණවන් කෙස් කළඹත් අතර වෙනසක් නොදුකීමයි. එවිට දිරාගිය හණවන් කෙස් කළඹ කෙරෙහි පිළිකුලක් හෝ යෝකිභාවයක් හට නොගතී. තම ගිරුණු පිළිකුලෙන් හෙළා දැකීමට නොව යට්ටුරුවාදීව එහි ආස්ථාදය නිස්සරණාත්මක හැඟීමෙන් බාල, තරුණ, මහඹ තුන් අවධියේම විදිමට අවශ්‍ය අන්තර් දාෂ්ටීය මෙම ගියෙන් ක්ෂණිකව සැපයයේ. උරේගාරා ලේකයේ බොහෝ විද්‍යුත්තන් අතර ප්‍රසාදයට ලක් වන්නේ මොනි ගුණාග පදනම් කරගෙනය. ස්ත්‍රී සාහිත්‍ය වැනි මානයන් ඔස්සේ වත්මන් වියතුන් වසර 2000කට පුරවයේ රේඛී හි වැනි බොද්ධ ගාරා සුවිශේෂී සාහිත්‍ය අගයකින් යුත් පදන සම්පූද්‍යයක් ලෙස අයය කරන්නේ එබැවුනි.

සේමා තෙරණිය මාර්යාට පවසන ප්‍රකාශයද ඉතා ප්‍රබල අන්තර්දාෂ්ටීයක් සපයන්නකි. එමගින් උරේ ගිව්ව සාහිත්‍ය වරිනාකමට වඩා දරුණුනික වරිනාකම පැහැදිලි වෙයි. සේමා තෙරණිය වෙත එළඹීන මාර්යා දැහිලි නුවණින් යුත් ස්ත්‍රීයට බුද්ධාදී සාමීන් විසින් අවබෝධ කරන ලද නිර්වාණය නමැති පරමාස්ථාදය විදිමට ගක්‍රතාවක් නැති බව පවසයි. එයට පිළිවෙන් සපයන සේමා තෙරණිය සිත අරහන්ත මාරුග සමාධියෙන් සමාජික කළඹි ස්ත්‍රීභාවය අපට කුමක් කරන්නේද

යනුවෙන් ප්‍රකාශ කරයි. (ලේරිගාරාපාලි, 2006: 20, 60-62 ගාරා) සේමා තෙරණිය ලබා දෙන පිළිතුර වර්තමානයේද සම්පූද්‍යානුකූල සම්මත බිජ දුම්මට සමත් ප්‍රබල අන්තර් දාෂ්චියක් ලබා දෙයි. සමාජයෙහි ප්‍රව්‍ලිත සම්මතය නම් ස්ත්‍රීයකට බුදු විය නොහැකි බවයි. සේමා තෙරණියගේ ගාරා ප්‍රකාශනයෙන් ඇතිවන අන්තරදාෂ්චිය එ සඳහා කරුණු ගවේෂණයට අවශ්‍ය සාර්ථක එළඹුමකට මග පාදයි. සේමා තෙරණියගේ අදහස වන්නේ සිත අර්හත්ත මාර්ග සමාධියෙන් සමාජිත කළේ ස්ත්‍රීහාවය අපට කුමක් කරන්නේද යන්නයි. ඉන් ලැබෙන අන්තර් දාෂ්චිය නම් සිත සමාධි ගත කිරීමට ස්ත්‍රී - පුරුෂ හේදයක් නොමැති බවයි. බුද්ධත්වය නොහොත් මනස උපරිම කළයට සමාධිගත කිරීම, මනෝ මූලිකව ප්‍රය මහිමයෙන් සිදුවන ක්‍රියාවලියක් මිය ස්ත්‍රී පුරුෂ හේදය සලකන්නක් නොවේ. බොහෝ මිනිස්සු බුද්ධත්වය ලද හැක්කේ පිරිම් ආත්මහාවයක් ලදහොත් පමණකුයි පවසනි. එහෙත් සේමා තෙරණියගේ ගාරාවලින් එකී සම්මත මත බිජ දමා සංශ්‍රේ හා ක්ෂණික දැරුණයක් ලබා දී තිබේ. මේ පිළිබඳ වටිනාම දේශනාව සඳහන් වන්නේ බුද්ධවංස පාලියෙහිය. එහි බුද්ධත්වයට අවශ්‍ය සම්පත්ති පැහැදිලි කර ඇති අතර ඉන් එක් කරුණක් ලිංග සම්පත්තිය වශයෙන් දක්වයි. (බුද්ධවංස පාලි, 2008: 30, 58 ගාරාව) එහි ලිංග සම්පත්තිය යනු ස්ත්‍රී හෝ පුරුෂ යනුවෙන් එක් පාර්ශ්වයකට බෙදු වෙන් කළ සම්පත්තියක් නොව පොදුවේ ඕනෑම මිනිසේකුට විවෘත සම්පත්තියකි. බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ග්‍රන්ථ මාලාවේද 'ලිංග සම්පත්ති හේතු' යන්න 'ලිංග සම්පත් යැ' යනුවෙන් අර්ථ දක්වා ඇති අතර එය නිශ්චිත එක් ලිංගික පර්ශ්වයක් වෙනුවෙන් වෙන් කර නැත. පසුකාලීන විවාරකයන් බුද්ධත්වය වැනි උත්තරානුෂ්‍යික මානසික එළඹුම පිරිම් පාර්ශ්වයට පමණක් අවබෝධ කළ හැකි තත්ත්වයක් ලෙස අර්ථ ගැනීවීමට උත්සහ දරා ඇත. එහෙත් එවැනි සම්මත දෙස නිරවද්‍යව බැලීමට අවශ්‍ය අන්තර් දාෂ්චින් ත්‍රිපිටකයේ හමුවන පැරණිතම මූලාශ්‍රයක් වන ලේරිගාරාවලින් සපයා ඇත.

සමාලෝචනය

ඉහත සඳහන් කරුණුවලට අනුව ලේරිගාරා යනු ආගමික, සාමාජික පමණක් නොව සාහිත්‍යයික වටිනාකමින් යුත් කාතියක් බවන් එහි සඳහන් ගාරාවලින් ලබාදෙන ක්ෂණික අන්තර් දාෂ්චිය ජ්‍යෙෂ්ඨය ගැන ස්වාධීන සිතීමට හා සාම්පූද්‍යික සම්මතයන්ගෙන් නිදහස්ව බැලීමට අවශ්‍ය විද්‍රෝහනාව ලබාදෙන බවන් පැහැදිලිය.

ප්‍රමුඛ පද: අන්තර් දාෂ්චිය, ලේරි ගාරා, සාහිත්‍යය, නිදහස

ආක්‍රිත ගුන්ර

- ලඹීගාමාපාලි. (බ්‍රද්ධකනිකාය). (2006). බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ර මාලාව,
නැදිමාල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය,
- බ්‍රද්ධබවංසපාලි. (බ්‍රද්ධකනිකාය). (2006). බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටක ගුන්ර මාලාව,
නැදිමාල: බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.
- Therīgāthā* (Poems of the First Buddhist Women), (2015). (tr.) Charles Hallisey, Cambridge: Harvard University Press.
- අමරකිරිති, ලියනගේ. (2010). පහන සහ කැබිලන. බොරල්ල: විශේෂීරිය ගුන්ර
කේන්ද්‍රය.
- වික්‍රමසිංහ, මාර්ටින්. (1966). නේර් ඩී. රාජගිරිය: මවුන්වන් ප්‍රකාශකයෝ.
- Taylor, Charles. (2008). *Sources of the Self. The Making of Modern Identity*, Cambridge: Cambridge University Press.