

වේරවාද 'හවංග විත්ත' සංකල්පය

කරපික්කඩ සේවීත නිමි

වේරවාද සම්ප්‍රදායානුගත දාරුණතික විත්තනයන් අතර පසුකාලීනව ඉතා දිරිස වශයෙන් සාකච්ඡාවට හාජනය වූ සිද්ධාන්තයන් ලෙස "හවංග විත්තය" පිළිබඳ ආකල්පය දැක්වේ. ආදි බුදුසමය කුල "හවංග විත්ත" පිළිබඳ සාපුරු දේශනාවක් දක්නට නොලැබෙන අතර, එහි ජායාමානු වශයෙන් ඇති දේශනා රැගෙන මෙම සංකල්පය පසුකාලීන නිකායාන්තර බුදුසමය කුළත් විශේෂයෙන් ආහිඛම්මික අධ්‍යයන කුළත්, අවියකතා සාහිත්‍යය කුළත් සාකච්ඡාවට හාජනය වී ඇත. බොහෝ උගතුන්ගේ මතයට අනුව මේ පිළිබඳ පළමුව සාකච්ඡා වී ඇත්තේ අහිඛරම පිටකයට අයත් පටියාන්ප්‍රකරණය කුළය.¹ එහි දැක්වෙන "හවංග ආව්ච්ඡතනාය" යන්තෙන් ප්‍රකාශි සිත, නොකිලිටි සිත යන අරුත් දක්වා ඇත. එසේම එය අගෙකුණා වූ ඉන්දිය සංස්ඛාරයන්ගෙන් ද² ගෙශ්‍යා වූ විෂ්ජා සංඛාරයන්ගෙන් ද³ කුසල අකුසල ධර්මයන්ගෙන් ද වෙනස් වූවක් ලෙස දක්වා ඇත. එය සාපුව හා අනාපුවයන් ඉක්ම වූ ප්‍රකාශි ප්‍රවාන්ති නොකිලිටි ප්‍රභාස්වර තත්ත්‍යක් ලෙස මෙහි තවදුරටත් විස්තර කොට ඇත. මිට අමතරව පශ්චාත් ජේටක ග්‍රහ්‍යයක් ලෙස මිලින් පක්ෂ්‍යය කුල මෙම හවංග විත්ත සංකල්පය පිළිබඳ සාකච්ඡා වී ඇති අපුරු දැකගත හැකි වේ. එහි අද්ධාන වශයෙන් අයන් ප්‍රථම ප්‍රශ්නයේ ද යමෙක් මෙලාවින් වූත්ව උපදීන විට මහු මෙම ප්‍රද්‍රේගලයාම ද නොඳේ නම් වෙන අයෙකු ද යන කරුණ මිලිදු රුපු විමසා ඇත. එහි ප්‍රශ්නය

විමසීමේ කෙළවර දී නාගසේන හිමියේ "එච මෙව මහාරාජ ධම්ම සන්නති සන්දහති"⁴ යනුවෙන් ගො යන ධර්ම පහුරක් ගැන සදහන් කොට ඇත්ත් එය හවාංග සංකල්පයට සම්බන්ධකාට විස්තර කිරීමක් සිදුකාට නොමැති. නමුත් මෙහි විශ්‍රාහ වන්නා වූ තින්ද භා තිදුගත් තැනැත්තාගේ අවස්ථාවන්හි එන තුන්වන අවස්ථාව ලෙස දක්වා ඇත්තේ සිත හවාංග ගත විමයි. එසේම වනගත වූ යෝගියෙකු මුළුන්ම වනයේ කුතුහලය උපදිවන ගබද ඇති අවස්ථාවේ සියුම් වූ අර්ථ විමසන අතර, එයින් පසුව සිත සමාධිගත කරගනු ලබයි.⁵ එසේ සමාධිගත වූ විත්තය තුන්වන අවස්ථාවේදී ගැඹුරට සමාධිගත කරවනු ලබන අතර, එය හවාංග විත්තයේ අවස්ථාවන් ලෙස දක්වා ඇති. එසේම පශ්චාත් ජේටක ගුන්ථයක් ලෙස දක්වන නෙත්තිප්පුකරණයෙහි දී "හවාංග" යන වචනය අවස්ථා කීපයක යොදා ගන්නා ආපුරු දැකගත හැකි වේ.⁶ එහි දැක්වෙන උපායාසය අභ්‍යන්තරය ද්‍රවන ගුණයක් ලෙස හදුන්වා ඇති අතර, එය හවයට හේතුළුත කාරණයක් වශයෙන් ද හදුන්වා තිබේ. මෙසේ හවයට අංග වූ කරුණු තුළින් සංසාරය සිදුවන අතර, එකි අංගයෝම "හවාංග" ලෙස දක්වයි. එනම් උපායාසාදිය යි. එවා සියල්ල මානසික අංගයන් වන අතර, හවාංග විශ්‍යාකාශය ලෙස පසුකාලීනව විශ්‍රාහ වන්නේ ද මෙකි සාධකයෝම ය.

හවාංග විත්තය පිළිබඳ මෙසේ පසුකාලීන තොයාවාරින් වහන්සේලා පුළුල් ලෙස විශ්‍රාහයන් සිදුකිරීමට හේතු භුත වූ ප්‍රධාන සාධකයක් එකි අධ්‍යයනය තුළින් දැක්විය හැක. එනම් ආදි බුද්ධසමය තුළින් සපුළු ලෙස විවරණය තොවූ සහියාගේ හවාම් තත්ත්වය තුළ එකි සම්බන්ධය කවර ආකාරයෙන් සිදුවන්නේ ද යන පුළුල් වූ පැනයට පිළිතුරක් ලබා දීම පිණිස යි. හවාම් සහිත සිදුකාලීන තොවූ සහිත සාධකයක් එකම පුද්ගලයෙක් හෝ එකම ධාරාවක් ගමන් කරනු ලබන්නේ ද? එසේ නොමැතිනම් එහි අනෙකක් හෝ අනෙකකු ගමන් කරන්නේ ද යන්න බුදුන් දවස පවා තොයෙක් පුද්ගලයන් විෂයෙහි පැන නැගුණු ගැටළුවකි. ම.ති. මහාත්මාසාසංඛය සූත්‍රයේ දැක්වෙන සාති හිසුන් වහන්සේ මෙම ගැටළුවෙන්

පුක්ත වූ අයෙක් ලෙස දැක්වෙන අතර, උන්වහන්සේ දැරු සංසාරගත භාවය බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් තින්දා සහගතව ප්‍රතිසේෂීප කොට ඇති.⁷ එහිදී බුදුරජාණන් වහන්සේ දක්වන පරිව්‍යමුජ්ජාගත විශ්‍යාකාශමයවූ හවාම් සහිත පසුකාලීන එරවාද අවයිකරාවාරින් වහන්සේලා මෙම හවාංග විත්ත සංකල්පය තුළින් විශ්‍රාහ කිරීමට යොමුවන්නට ඇතැයි සිතිය හැක.

මෙහි දී ආවාරය බුද්ධසේෂ්ම පාදයන් විසින් රවිත විශ්‍යද්ධීමාරුගය තුළ දක්න කාරණය විෂයෙහි පුළුල් වූ විශ්‍රාහයක් දක්නට ඇත. පළමු අටුවා ගුණය වශයෙන් සැලකෙන විශ්‍යද්ධී මාරුගය තිපිටකයම අලලා විස්තරාර්ථ සපයන ලද බව ප්‍රකටය. මිලින්ද පශ්චාතෙන් පසුව හවාංග විත්ත සංකල්පය පුද්ගලයාගේ හවාම් ජීවිතය භා සම්බන්ධ කොට විවරණය කිරීමට ගත් පළමු උත්සහය විශ්‍යද්ධී මාරුගයෙන් හදුනාගත හැකි අතර, එය තවත් බොහෝ ගැටළුවලට විසඳුමක් බව පෙනී යයි. මෙතක් පැවති "හවාංග" යන වචනය "හවචි විශ්‍යාකාශය, හවචිගසොතය" වැනි වචනවලට තගමින් ගැඹුරු විශ්‍රාහයක් සඳහා අවැයි පදනම විශ්‍යද්ධීමාරුගය සපයා ඇත. එහිලා හවාම් පුද්ගලයාගේ අවිවිෂ්ණ්‍ය ජීවන ප්‍රවාහය තහවුරු කිරීම සඳහා විශ්‍යද්ධීමාරුගය තුළ භාවිත කොට ඇති න්‍යායන් විමසා බැලීම වැළැඳුවන්නට අතර, එය පසුකාලීනව රචනාවන අභිජරීම අටුවා, විකා ගුණ්‍යාදියට ද ඡායාමාත්‍රයක් වී ඇති බව දැක්විය හැකිය.

විශ්‍යද්ධීමාරුගය මෙන්ම පසුකාලීන ආහිඩම්මික ගුණවලට අනුව, මූලිකවම පුද්ගල විත්ත හෙවත් සිත් අසුනවයක් (89) හෝ එක්සිය විසි එකක් (121) දක්වා ඇත. එසේම සන්නත් උපදින භුම් වශයෙන්, මෙම සිත් කොටස් හතරකට බෙදේ. එනම්, පසිදුරන් භා සම්බන්ධ වූ කාමාවවර සිත් පනස් හතරකි. (මනුෂ්‍ය, ප්‍රේත, නරක, අසුර, දේව) දෙවැන්න නම්, රුපාවවර සිත් පහලෙවා (15) සහ අරුපාවවර සිත් දොළය (12) අයත්වන මූහ්යයන් සඳහා පහළවන සිත් ය. සිවිවැන්න නම්, ලෝකය ඉක්මවා ගිය ලෝකුත්තර නමින් හැඳින්වෙන සිත් අවයි. මේවා හිටුනට අරමුණු වේ. සෝවාන්, සකාදාගාම්, අනාගාම් සහ

අරහත් යන මාර්ගල්ල හා මෙම සිත් සම්බන්ධ වී තිබේ. මෙම සිත් විවිධ කොටස්වලට බෙදී යන්නේ ඒවායෙහි ක්‍රියාකාරීතිය අනුව ය. ඒ අනුව කුසල, අකුසල, විපාක වගයෙන් ප්‍රධාන වර්ග කිරීම තුනක් මෙහි දක්නට ඇතු. ඒවා අතරින් ද, සමහරක් සහේතුක හා අහේතුක වේ. මේ සියලු සිත් අතුරින් තිසිහයක් (36) විපාක සිත් ගණයට වැටෙ. විපාක යනුවෙන් අදහස් කරන්නේ පෙර කරන ලද කරමයන්ට අනුව පහළ වන කුසල හෝ අකුසල සිත්වලට සම්බන්ධ වූ විපාකය යි. මෙම සිත් අතුරින් දහනවයකට් හවච කෘතා සිදුකළ හැකි බව අභිරුමය දක්වයි. ඒවා නැවත බෙදීය හැකිය. එනම්,

- | | |
|--------------------------------|---|
| ❖ අභ්‍යන්තර විපාක සන්නීරණ සින් | 1 |
| ❖ කුසල විපාක සන්නීරණ සින් | 1 |
| ❖ සහේතුක කාම විපාක සින් | 8 |
| ❖ රුප විපාක සින් | 5 |
| ❖ අරුප විපාක සින් | 4 |

යන විපාක සිත් දහනවය (19) යි. මේවා කරම, කරම නිමිති,
යන ධර්මයන්ගෙන් එකක් අරමුණු වී විපාක වශයෙන් ප්‍රතිසංඝ්‍ය
අතිවින බව පෙන්වා දී තිබේ.⁹ මේ දහනවයක් වූ විපාක
විද්‍යානයන්ගේ ප්‍රතිසංඝ්‍ය කෘත්‍ය හෙවත් හවචි විත්තයේ
ත්‍රියාකාරිකය කුළුන් සහියකුගේ ප්‍රතිසංඝ්‍ය පවතින බව
විසුද්ධීමගේ දක්වයි.¹⁰ ප්‍රතිසංඝ්‍ය යනු “අතින හවයෙන් අනික්
හවය නැවත නැවත ගැලීම් කරනය සිදුකරන්නා වූ සාධකයයි.
හෙයින්ම මෙම විත්තය ප්‍රතිසංඝ්‍ය විත්ත නම් වේ.”¹¹

එම ප්‍රතිසංස්කිත විශ්වාසය මති කුසක හටගනු ලබන්නේ ඉහත කි කරම, කරම නිමිති හෝ ගතිනිමිති අවස්ථාවකට අනුව බව පෙන්වා දී තිබේ. මෙහිලා වැදගත් කාරණාව වන්නේ එලස ප්‍රතිසංස්කිත දුන් විශ්වාසය මගින් නිපද වූ යම් සිතක් වේ ද, එම සිත ලුහු බදිමිත් එම විපාක වියානයම, ප්‍රතිසංස්කිය ලබා දුන් අරමුණ අනුවම හවච සිත තමින් පවතින බව සඳහන් කිරීමයි. එතැන් පටන් සිහින නොදුකින මෙන්ම හවචයට බාධා නොකරමින් සිත පවතින සැම මොහොතකම හවචය නදී

සේතයක් මෙන් අඛණ්ඩව ප්‍රතින බව පෙන්වා දී තිබේ.¹² මෙයට අරුපකතනයක් සපයන විසුද්ධීමගේ විකාව “ල්පන්තිහාසස අභ්‍යන්තරීන පවත්තනො “හවුන්ති” යුවුවනි” උපන්ති හවයාගේ නොසිදී පැවැත්මට අඩං වශයෙන් පවතින බැවින් හවුජ යනුවෙන් ව්‍යවහාර කරන බව පෙන්වා දී ඇති.

අහිඛරමය දක්වන පරිදි මරණයට පත්වීමට ආසන්න අවස්ථාවේ දී එනම් මරණයන්න අවස්ථාවේ දී පහළ වන විත්ත විටියට පදනම සපයන්නේ මහු විසින් කරන ලද කරුමයන් ය. මෙහි දී අවශ්‍යයෙන්ම මතු හටය ඇති කිරීමේ දී ප්‍රතිසංස්කිත විත්තය මූලික වන අතර, එය කරුමයක විපාකය හා සාපුරුවම සම්බන්ධ පවතී. විසුද්ධීමාරගයේ දැක්වන පරිදි ගරුක, ආසන්න, ආවිත්ත සහ කටත්තා යන සතරාකාර කරුමයන් අතිරින් මූලින් ම ප්‍රතිසංස්කිත සඳහා බලපානු ලබන්නේ ගරුක හෙවත් බරින් වැඩිම කරුමය සි. ඒවා කුසල, අකුසල හේදය එහි දී දක්වා ඇතේ. අකුසල ගරුක කරුම වශයෙන් ආනන්තරිය පාප කරුම පෙන්වා දිය හැකිය. ගරුක කරුමයක් නොවී නම්, ආසන්න හෙවත් සම්පතම කරුමයක් අවසාන විත්තවිටියට පදනම සපයයි. එසේ නොමැති නම් බහුල වශයෙන් සිදුකරන ලද අවසාන විත්තවිටියට පදනම සපයයි. එයද නොමැති නම් බහුල වශයෙන් සිදුකරන ලද “ආවිත්ත” හෙවත් බහුල කරුමයක් අවසාන විත්තවිටියට පදනම් වී උපත සිදුකරයි. එයද නොමැති කළ කටත්තා කරුමයක් මූල් වී ප්‍රතිසංස්කිත ලබාදෙන බව පෙන්වා දී ඇතේ. ගරුක කරුමයේ ඇති බලය පිළිබඳ මෙන්ම කරුමය ප්‍රතිරාජ්‍ය කෙරෙහි එය බලපවත්වන අයුරු අසිඩම්පුවිභාවිති විකාව උපමා අනුසාරයෙන් අදහස් ඉදිරිපත් කොට ඇතේ.¹³ එවත්ව සිටි කාලයේ කරන ලද කරුමයක් ම ඒ සඳහා හේතු නොවිය හැකිය. ඒ සඳහා කළුප සියදහසකට පෙර හටයකදී කරන කරුමයක්, කරුම නිමිත්තක් හෝ ගති නිමිත්තක් වශයෙන් ඉස්මතු විය හැකි බව පෙන්වා දී තිබේ.¹⁴ “කරුම” යනු තමා විසින් සිදුකරන ලද ප්‍රතිසංස්කිත දීමට කරම් ප්‍රමාණවත් ජනක කරුමයකි. එසේ නාතහොත් කරුමනිම්තක් ඇතිවී ඒ අනුව

ප්‍රතිසංස්කිය විය හැකිය. "කරම නිමිත්ත" යනු කිසියම් කරමයක් කිරීමේදී ඒ සඳහා භාවිත කරන ලද පොතික උපකරණ හෝ ආධාරක වස්තුවකු යි කිවහැක. එසේම "ගති නිමිත්ත" යනු උපදින ස්ථානය, ගතිය මරණයට පෙර දක්නට ලැබේයි.¹⁵ මේ නිසා මරණායන්න මොජාතේ දී පිං පොත කියවීමටත්, මල් පහත් දළවා ගේ දොර ප්‍රණාය තුමියක සිරිය ලබාදීමටත්, පන්සලෙන් සංසරත්තය වැඩිමවා පිරින් සංස්කායනා කරවීමටත් පැරෙන්නන් පුරුදු වූයේ මරණායන්න සිතිවිලි යහපත් කිරීමට අහිඛරමය උගන්වා ඇති බැවිති. මරණයට පත්වන ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට මෙම කරුණු තුනින් එකක් අරමුණු වීම අනිවාරය සාධකයක් බව අහිඛරමය දක්වයි. බෝම්බයකට හසු වීම වැනි ක්ෂේකිය සිදුවීමක දී මිය යන පුද්ගලයෙකුට වුව ද එම අරමුණු වීම සිදුවන බව තවදුරටත් පෙන්වා දී ඇත. ඒ බව විහාරියකාවේ උදාහරණ සහිතව විශ්‍රාජ වේ.¹⁶ අවසාන විත්ත වීවියෙහි හවාග ක්ෂණයේදී වර්තමාන හවය අවසන් කොට වූති විත්තය ඇති වී නැතිවි යයි. ඉන්පසු අව්‍යාප්‍රාන්තුසයා දී තණ්ඩානුසය මුල්කොට ගෙන රස්කිම් ඇති බැවින් හවයෙහි නැවත ඉපදීම් වශයෙන් ප්‍රතිසංස්කිය විත්තය උපදිය.¹⁷ මෙලස මිනිසා තම ජ්‍යෙෂ්ඨය සහ පුනර්භවය තීරණය කිරීමේදී ඔහු විසින් සිදුකරනු ලබන කරමය ප්‍රබල සාධකයක් වන බව පෙනේ. ඒ බව විහාරිය අවබාවේ දී මුද්ධසේෂ්‍ය හිමියන් දක්වන අදහසකට අනුව තහවුරු වේ. මවකුස පිළිසිදාගත් ගනකිබයෙකු වර්ධනීය අවස්ථාවට පත් වූ පසු "අතිතයේ කළුපකේට්ටී ලක්ෂයකට එහා රස්කරන ලද, කරම දැන් ප්‍රත්‍ය වේ. දැන් රස්කරන කරම අනාගතයෙහි කළුපකේට්ටී ලක්ෂයක් අවසානයේ ද ප්‍රත්‍ය වේ. පුබිබේ - අපර වශයෙන් මෙසේ දත් යුතුය."¹⁸

මේ අනුව අතිත කරම වර්තමානයටත් වර්තමානයේ රස්කරන කරම අනාගතයටත් ප්‍රත්‍ය වන බව පෙන්වා දී ඇත. අහිඛරම කානීන්හි වූති පටිසංස්කිය වශයෙන් දක්වා ඇත්තේ හවාග විශ්දේශ්‍යාණයම බව මෙහි දක්වේ.

මෙලස වූති-පටිසංස්කි-හවාග වශයෙන් පවතින සත්‍යයකුගේ ජ්‍යෙෂ්ඨයෙහි ප්‍රවාත්ත කාලය තුළ හවාගයේ ආයුෂ යම්තාක් වේද,

එනාක් බලවත් ආරම්මණයන්හි හවාග තදාරම්මණ කාන්තා කොට, මරණායන්හි සමයේදී වූති කාන්තා නිමාකොට හවයෙහි නැවත හටගනියි.¹⁹ "අව්‍යාප්‍රවත්තිහේතුහාවෙන හවස්ස අඩුගන්ති හවාගම." යනුවෙන් "නොසිදි පැවැත්මට හේතුහාවයෙන් උපදින්හිහාවයාගේ කාරණාවය තෙමේ හවාග නම වේ." යනුවෙන් අහිඛම්මයාවිහාවිනි විකාවේ දැක්වේ.²⁰ එසේම ප්‍රතිසංස්කිය අවස්ථාවේ හැඳින්වූ හවාග සිතම ජ්වත්වන කාලය පුරාමත්, පසුව ඔහු මිය යන අවස්ථාවේදී වූති සිත වශයෙනුත් පැවැත්ම විසුද්ධිමාර්ගය දක්වා තිබේ. එහි සඳහන් පරිදි "වූතියෙන් මතු නැවත ප්‍රතිසංස්කිය ද, ප්‍රතිසංස්කියෙන් මතු නැවත හවාගය යැයි මෙසේ තීවිධ හවය, පසුව ගතිය, සප්ත විදානස්ථීය, නවසන්කාවාසය යන මෙතෙක් සැරුපත්තන්නා වූ සන්වයන්ගේ විත්ත සන්තතිය නොසිදි පවත්නේම ය. මේ ලෝකයෙහි යමෙක් අර්හතයට පැමිණියේ නම් උන්වහන්සේගේ වූති විත්තය නිරුද්ධ වූ කල්හි නැවත තුපදානා ලෙස නිරුද්ධ වන්නේම ය.²¹ මේ නිසා පුද්ගලයාගේ හවාගම් ජ්වතයේ අව්‍යාප්‍රාන්තා ප්‍රවාහය තහවුරු කිරීම සඳහා හවාග විත්ත සංකල්පය පුද්ගලයාගේ හවාගම් තහවුරු විශ්‍රාජ කිරීමට යොදාගත් බවක් දක්නට නොලැබේ.

1. "ස්වාමීනි, නාගසේනයන් වහන්ස, යමෙක් මවකුසින් උපදින්නේ ය. ඒ උපන්නා වූ සන්ව තෙම මිය යන තැන් දක්වා ඔහුම වේද? නොහොත් අනික් ආකාර කෙනෙක් වේද?"²²
2. "තෙරුන් වහන්සේ ඒ අසා 'මහුන් නොවෙති'යි අනෙකුකුත් නොවෙතියි' කි සේක."²³

මෙම ප්‍රකාශය තුළින් පුද්ගලයා හා සම්බන්ධ හවුගාමී අනාන්තතාවය පිළිබඳ සැකයෙන් බැලීමට අප යොමුකර ඇති බවක් පෙනේ. ඇතැම්විට මෙම අවස්ථාව නාගසේන හිමියන්ට ද නිශ්චිත පිළිතුරක් දීමට නොහැකි තරමට අසරණ වූ අවස්ථාවකි. මුළු බුද්ධසමය තුළ මෙම ප්‍රශ්නය ප්‍රමාණවත් තරම් පිළිතුරක් නොවුණා ද විය හැකිය. නාගසේන හිමියන්ගේ මෙම පිළිතුර ප්‍රමාණවත් නොවූ බැවින් රුපු නැවත උපමාවක් තුළින් එය පැහැදිලි කරන මෙන් ඉල්ලා සිටියි. එම සාකච්ඡාව කැටිකොට ගත් කළේහි “දොවන ලද කිරී රයක් ගත වූ පසු දී කිරී ලෙස ද, පසුව එය වෙබරු බවට ද, පසුව ගිතෙල් බවට ද පත්වන බවත්, එසේ වූයේ මුළින් දොවන ලද කිරීම බවත්, නමුන් විවිධ අවස්ථා අනුව විවිධ නම් ලබන බවත්, එවා එකිනෙකට ප්‍රතිබඳ බවත්, එපරිදීදෙන් ම “ඩම් සන්තති” හටගන්නා බවත්, ඒ නිසා අනෙකෙක් උපදින්නේ ය, අනෙකෙක් නිරුද්ධ වන්නේ ය යැයි කිවහැකි බවත්, මුළින් ඇති වූ විස්තුසාණය ම ප්‍රශ්නවල යන්නේ ය යැයි²⁴ පිළිතුරු ලබා දී ඇතේ. අවස්ථානුකූලව කදිම උපමාවකින් උත්ත්වන්නේ තම පාණ්ඩිත්‍ය ප්‍රකට කළ ද, පුද්ගලයා සම්බන්ධ මෙම ගැටුප්‍රවාහ එය ප්‍රමාණවත් ආරෝපණයක් නොවුණු බව පැහැදිලි ය. මේ නිසා මෙම ප්‍රශ්නය දිරිස වශයෙන් සාකච්ඡාවට ලක්වන්නට ඇතේ. මහාවාරිය එදිරිවීර සරත්වන්දුයන් පවසන පරිදි සඳහාවාරාත්මක වගකීම තහවුරු කරමින්, එක පුද්ගලයන ගැටුප්‍රවාහ ඉස්මතු වූ නිසා මෙම අදහස තවදුරටත් නිර්මාණය කර ඇති බවයි. මේ නිසා නාගසේන හිමියන් “න ව සො න ව අකුෂේෂා” යනුවෙන් පවසා ප්‍රශ්නය මගහැර යාමට උත්සාහ දරා ඇති බව ප්‍රකාශකොට තිබේ.²⁵

නාගසේන හිමියන් සහ මිළිදු රුපු අතර සිදුවන සංවාදය තුළින් පාලි සාහිත්‍යය තුළ හවුගාය පිළිබඳ පැහැදිලි අදහසක් ප්‍රථමයෙන් විද්‍යාමාන වන්නේ මිළින්ද ප්‍රශ්නයේ බව එදිරිවීර සරත්වන්ද මහතා පවසයි.²⁶ මිළින්ද ප්‍රශ්නය හඩුගය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන්නේ ජ්වත්ව සිටින පුද්ගලයෙකු සිහින නොදිනි ගැහැරු නින්ද යනු මනස හවුග ගතවීමක් ලෙස දක්වා තිබේ. ඒ තුළින් හවුගාය පිළිබඳ අහිඛ්‍රාම පිටකයට වඩා යම් පමණක සංවර්ධනයක් මිළින්ද ප්‍රශ්නය තුළින් හදුනාගක හැකි වේ. අනෙක් අතින් ගත්විට හවුගාය පිළිබඳ සංක්ලපය තුළින් පුද්ගලයාගේ තාවකාලික මරණයට පත් අවස්ථාවක් වශයෙන් සැලකෙන තද නින්ද සහිත අවස්ථාව තුළ ගැමි වහරේ එන “මර නින්ද” වැනි කියමන්වලින් අර්ථ ගැන්වෙන්නේ ද මරණයට නොදෙවෙනි සේ පුද්ගලයා ගැහැරු නින්දක සිටින බවයි. මේ නිසාම මරණයේ දී පුද්ගලයාගේ අව්‍යුත්ත්තා ජ්වන ප්‍රවාහය විග්‍රහ කිරීමට හවුගාය මනාව ගළපා ගැනීමට ඉඩකඩ සැකසුණු බව සිතිය හැකිය. මහාවාරිය එදිරිවීර සරත්වන්දුයන් එම අදහස

හවුගාය පිළිබඳ අහිඛ්‍රාගත විග්‍රහය මනාව ගළපා ඉදිරිපත් තීරිම, හවුග විත්තයේ ස්වභාවය පිළිබඳ අහිඛ්‍රාම පිටකයට පසු හමුවන පැහැදිලි අවස්ථාවක් ලෙස හදුනාගත හැකිය. හවුගාය පිළිබඳ සංවාදයට මාත්‍සකා වූයේ (1) මිළිදු රුපු විසින් (2) නාගසේන හිමියන්ගෙන් නගන පැනය සි.

1. “ස්ව්‍යමීන්, නාගසේනයන් වහන්ස, යමෙක් ස්වඒන් දක්නේ වේ නම්, මේ තෙම නිදිමත වෙමින් දක්නේ දී? නොහොත් නිදිවර්ණන වෙමින් දක්නේ දී?²⁷
2. “මහරජාණනි, යම් පුරුෂයෙක් ස්වඒන් දක්නේ ද, ඒ පුරුෂ තෙම නිදිමත වෙමින් නොදැක්නේ ය. නිදිවර්ණන වෙමිනුන් නොදැක්නේ ය. කමි නිදාවට පැමිණියහුගේ වින්තය කැදැල්ලට වන් පස්සෙකු මෙන් හවුගාගත වන්නේ ය. හඳුය වස්තුව නිසා පවතින්නා වූ ඒ හවුගාගත වින්තය කිසිවක නොපවත්නා වින්තය කිසි සැප දුකක් නොම දන්නේ ය. සුවදුක් විභාග නොදැන්නා වින්තයට ස්වඒන් අරමුණෙක් නොවන්නේ ය. සුවදුක් ආදියෙහි වින්තය පවත්නා කළේම ස්වඒන් නොපෙණෙන්නේ ය.²⁸

පුද්ගලයෙකු නිදන අවස්ථාවේ දී සිහින දැකීමට හේතු²⁹ පැහැදිලි කරන නාගසේන හිමියන් සිහින නොදිනි ගැහැරු නින්ද යනු මනස හවුග ගතවීමක් ලෙස දක්වා තිබේ. ඒ තුළින් හවුගාය පිළිබඳ අහිඛ්‍රාම පිටකයට වඩා යම් පමණක සංවර්ධනයක් මිළින්ද ප්‍රශ්නය තුළින් හදුනාගක හැකි වේ. අනෙක් අතින් ගත්විට හවුගාය පිළිබඳ සංක්ලපය තුළින් පුද්ගලයාගේ තාවකාලික මරණයට පත් අවස්ථාවක් වශයෙන් සැලකෙන තද නින්ද සහිත අවස්ථාව තුළ ගැමි වහරේ එන “මර නින්ද” වැනි කියමන්වලින් අර්ථ ගැන්වෙන්නේ ද මරණයට නොදෙවෙනි සේ පුද්ගලයා ගැහැරු නින්දක සිටින බවයි. මේ නිසාම මරණයේ දී පුද්ගලයාගේ අව්‍යුත්තා ජ්වන ප්‍රවාහය විග්‍රහ කිරීමට හවුගාය මනාව ගළපා ගැනීමට ඉඩකඩ සැකසුණු බව සිතිය හැකිය. මහාවාරිය එදිරිවීර සරත්වන්දුයන් එම අදහස

තහවුරු කරයි. (මිලින්ද ප්‍රශ්නයේ සඳහන් හවචග අවස්ථාවෙන් පසු) බුද්ධසෝජ හිමියන්ගේ පටන් පහළට අනුගාමිකයන් විසින් ගාස්වන හා උච්චී දාම්පින්ට නොඩාඩු පුද්ගලයාගේ හවගාම් ජීවිතය තහවුරු කර පෙන්වීමට හවචග විත්තය මැනවින් හාවත කළ බව පෙන්වා දී තිබේ.³⁰

සිහිනය සම්බන්ධයෙන් හවචග විත්තය පිළිබඳ විග්‍රහය විසුද්ධීම්රය තුළ ද සාකච්ඡා වන අතර, එහි දී සිහින තොදින ගැහුරු තිදිගත් අවස්ථාවේ දී මෙන්ම හවචග බාරාවට බාධාකරමින් වෙනත් සිතක් ඇති තොවන අවස්ථාවන්හි දී ද හවචග විත්තය අනවරතව නැදි සෝතයන් මෙන් පවතින බව දක්වා ඇතු.³¹

නින්ද යනු විත්තය හවචග ගත්වීම බව පැහැදිලි ය. එසේ නින්දට පත්වන කළේහි මෙනාද්වාරික විත්තවිටියක් ඉපිද ඉත්පසු හවචග ප්‍රජ්‍යා වේ. කිසි විටෙක පක්ෂද්වාරික විත්ත විටිවලින් නින්දට තොපුමිණේ. නින්දෙන් පිතිදෙන කළේහි, මෙනාද්වාරික විත්තවිටියකින් ම පිඩිදේ. එසේ නින්දට වැටී සිටින විට සිහින තොපෙනේ. එය සමන්තපාසාදිකා විනය අවුවාව මෙසේ දක්වයි.

“කිමෙක් ද, ඒ සිහින දකින කළේහි එය නිදාසිටිය දී දකී ද? පිඩිදී සිටියදී දකී ද? තැනූහොත් තොනිදන්නේ තොම පිවිසුනේ දකී ද? කීම එහි ද නිදාසිටිය දී සිහින දකිනම් අහිඛරම විරෝධී වේ. හවචග විත්තයෙන්ම නිදන්නේ වෙයි. ඒ හවචග විත්තයට රුප තිමිති ආදි ආරම්මණයක් හෝ රාගාදි සම්ප්‍රයක් ධර්මයක් හෝ තොවයි. සිහින දකින්නහුට මෙබදු සිත් උපදී ඉක්ති පිඩිදී සිටියදී සිහින දකින දකිනම් විනය විරෝධී වේ. එබැවින් තොනිදන්නේ තොපිඩි සිටියේ දක්නට ඇතු.³²

අහිඛරමය අනුව ස්වජන දකින පුද්ගලයා ද මෙනාද්වාරික විත්තවිටියකින්ම ස්වජන දකී. වරින්වර නිදමින් පිතිදෙමින් ගතවන අවස්ථාව (කපිමිද්ධා) කපිනින්ද හෙවත් වුදුරු නින්ද

යැයි මිලින්ද ප්‍රශ්නයේ පෙන්වා දී තිබේ. මෙම කපි නින්දේදී අගෙකුජයන් හැර, ගෙෂයක පාපුජ්ඡේන පුද්ගලයෝම ස්වජන දක්ති. මෙසේ සිහින දකිනා කළේහි මෙනාද්වාරික විත්තවිටියක් පහළ වී කුසලාකුසල ජවනයන් ද ඇතිවිය හැකිය. එවිට කාමාවර මෙනාද්වාරිකක විත්තවිටි තදාරම්මණ ඇතිව හේ නැතිව හටගන්නා අතර, ඇතැමිවිට ජවන, තදාරම්මණ තුපදනා දුරටත ස්වජන දකිනා මෙනාද්වාරික විත්තවිටි පහළවන කළේහි, මෙනාද්වාරාවජ්ඡන සිත දෙනුන් වරක් ඉපිද තිරැදී හවංගපාතය වේ. එසේ උපදනා මෙන් ද්වාරික විත්තවිටින්හි ඇතිවන කුසලාකුසල ජවනයෝ ඉතා දුරටත බැවින් ප්‍රවෘත්ති විජාක පමණක්ම ගෙනදෙන බව අහිඛරමාරප පුද්පිකාවේ හතරවන පරිවිශේදයේ ස්වජන හා තිදා පරිවිශේදයේ දී පෙන්වා දී තිබේ. මේ අනුව ගත්කළ සිහින දකින්නේ නින්දත් තොනින්දත් අතරදී වන අතර, එයින් කුසල අකුසල කරමයෝ රසවේ. තමුද ඒවා ප්‍රවෘත්ති විජාක පමණක් ගෙනදෙන දුබල කරමයෝ බව පෙන්වා දී ඇතු.

මෙම අමතරව හවංග විත්තයේ හොතික සම්බන්ධය පිළිබඳව ද අවධිකතා සාහිත්‍ය තුළ හා පෙයක ගුණ තුළ සාකච්ඡාවට ලක්ව ඇති අයුරු දැකගත හැකි වේ. විශේෂයෙන් මිලින්ද පුක්ෂ්‍යය තුළ හවචග විත්තය පුද්ගලාකුබද්ධ නම් එය ගරිරයේ කොහි පිහිට්වන්නේ ද යන්න පිළිබඳ සංවාදයන් දක්නට ඇතු.³³ එසේම විසුද්ධි මාරගයේ ද මේ පිළිබඳ දීරස විස්තරයක් දක්නට ඇතු. එහි දී හවචග විත්තය හාදය වස්තුව ආගුරය කරගෙන පවතින බව දක්වා ඇතු. “හදය වස්තු නීස්සිනා හවචග සන්තති” යනුවෙන් ඒ බව දක්වා ඇතු. එහි අර්ථය වන්නේ හාදය වස්තුව ආගුරය කරගනිමින් හවචග සන්තතිය ක්‍රියාත්මක වන බවයි. එමෙන් ම අහිඛරමාරප සංග්‍රහයට ලියන ලද විවරණ කෘතිය වන අහිඛරම්භවිභාවිති විකාව ද හවචග විත්තය හාදය වස්තුව ඇසුරුකොට පවතින බව දක්වා ඇතු.³⁴ “හදය වස්තුමතිවලිනේ තන්නීස්සිස්ස්ස්ස් හවචගස්ස වෙනුකාරෙන පවත්ති හොති” “හඳය වස්තුවෙහි සෙලවීමෙන් එය උපනිශ්චිතව පිහිටා ඇති හවචගයාගේ සෙලවීම් ආකාරයෙන් පවතී” යනු එහි අර්ථය යි.

"හදයවසුපදවියානා" යනුවෙන් අහිඩම්මාවතාරයෙහි "මතො, වියුෂ්ක්‍රාණධානු යන මේ දෙක හදය වස්තූව ඇපුරු කොට පවතින බව දක්වා ඇති අතර, එයින් වියුෂ්ක්‍රාණ දානුව මගින් ප්‍රතිසංඝ්‍යා හවචිග සහ වුත් කැත්තා සිදුකරන බව ද දක්වා තිබේ.³⁵ මේ පිළිබඳ බටහිර අර්ථතානයන් ද දක්නට ඇත. බටහිර පිළිගත් අදහස වන්නේ සිත මොලය ආශ්‍රිතව පිහිටා ඇති බවයි. කෙසේ නමුත් හවචිග සිතට හොතිකමය පදනමක් ද පවතින බව මෙයින් පැහැදිලි වේ.

මේ ආදි ලෙස පෙරවාදී සම්ප්‍රදායානුගත අවියකතා සාහිත්‍ය තුළ මෙන්ම පසුකාලීන පෙරවාදී දාරුණික මූලාශ්‍රය තුළ විගුහ වන්නා වූ මෙම හවචිග වින්ත සංකල්පයයෙහි මූලාශ්‍රයක් හෙවත් මූලික පිළිබඳ සැලකීමේ දී ආදි මුදුදහමේ දක්නට ඇති නොයෙකුත් සූත්‍ර දේශනා ඒ සඳහා පදනම් වී ඇති අපුරු දැකගත හැකිය. අවියකතා සාහිත්‍ය තුළ මෙන්ම ආහිඩම්මික ඉගැන්වීම් තුළ මෙම හවචිග වින්ත සංකල්පය සංවර්ධනය වී පෙළුමෙන් වූවා යැයි ද, ආදි මුදුසමය තුළ උක්ත සංකල්පය පිළිබඳ සාපුරු දේශනාවක් දක්නට නොලැබෙන බව ඉහත දැක්වූ නමුදු, එහි ජායාමානු හෝ ඒ සඳහා යම් සමානකමක් ඇති ඉගැන්වීම් ආදි මුදුදහමෙන් සොයාගත හැක. පසුකාලීන පෙරවාදී දාරුණික වින්තනයන් තුළ මෙන්ම නිකායාන්තර මුදුසමය තුළ ද නිරමාණය වූ සියලු දාරුණික ඉගැන්වීම් විෂයෙහි ආදි මුදුසමයෙන් මූල බිජ පදනම් වූ බව බොහෝ උගතුන්ගේ මතය යි.³⁶ නොයානිකවරු කිසිදු අවස්ථාවක මුද්ද වෙනය ඉක්මවා යමින් තම සම්ප්‍රදායානුගත ඉගැන්වීම් දක්වන බව සඳහන් නොකළහ. මේ අනුව පෙරවාදී හවචිග වින්ත සංකල්පයට ද මූල බිජ වූ ආදි බොද්ධ ඉගැන්වීම් කිහිපයක් හඳුනාගත හැක.

මූල මුදුසමයේ එන ඉගැන්වීම් අතර "හව" යන්නෙහි වෙනාරප වන්නේ "පහළවීම" යන්න යි. එහි දාරුණික අර්ථය දක්වන්නේ සන්වයාගේ විවිධ හවයන්හි ඉපදෙශීන් මැරෙමින් ගතකරනු ලබන ජීවිතය විගුහ කිරීමය. ඒ නිසාම මුදුරුදුන් පරිව්‍යසමූප්‍රාද දේශනාවේදී "ලපාදාන පවිචා හවා" යනුවෙන් හවය නිරමාණය වීම තුළින් උපත සිදුවන බව දක්වා

තිබේ. තැවත තැවත ඉපදීමට හේතු වූයේ හවයට පැමිණීම නිසාය. ඒ නිසා "සත්ත්‍ය සංසාරමාපාදී" යනුවෙන් ප්‍රකාශ වේ.³⁷ ඒ නිසා පරිලේඛම වශයෙන් "ජාති නිරෝධා හව නිරෝධා" යනුවෙන් දක්වා ඇත. හවය අවසන් කිරීමෙන් පසු නිරවාණයට පත්වන බව මූල මුදුසමයෙහි ඉගැන්වීමයි. "හව නිරෝධා නිබ්ඩාණන්ති"³⁸ මේ නිසා හවය හා සම්බන්ධ පුද්ගලයාගේ හවයෙහි අවිවිෂ්ණ්‍යතාවය තහවුරු කිරීමේදී මූල මුදුසමය තුළම "හව" යන්නට "සේත්" යන පදය එක්කොට "හවසේත්"³⁹ වැනි වෙන හාවිත කොට ඇත. එහි අදහස වන්නේ "සංසාර ගංගාව" වැන්නකි. එහෙත් පසුකාලීනව බොද්ධ දරුණන ප්‍රවාහය තුළ පුද්ගලයාගේ හවගාම් ජීවිතය විගුහ කිරීමට, මූල මුදුසමයාගත මෙම පුරුදු වෙන කිහිපය පසුකාලීනව තුළානුකුලව සංවර්ධනය කරන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. මූලික මුද්ද දේශනාව තුළ සිත පිළිබඳ සඳහන් වන්නේ වහා වෙනස්වන සූජ තන්වයක් ලෙස බැවින්, ස්ථීර වූ සිතක පැවැත්ම තිතැනින්ම ප්‍රතිසේප වී ඇත. එහෙත් පසුකාලීනව පුද්ගලයාගේ හවගාම් ජීවිතය පැහැදිලි කර දැක්වීමේ අවශ්‍යතාවය පැන තැගැනී. ඒ සඳහා හවචිග වින්තය වැනි සංකල්පයක් නිරමාණය කරන්නට ඇත්තේ, මූල මුදුසමයේ මග පෙන්වීම යටතේ විය යුතුය. එය තහවුරු වන අවස්ථාවක් "වියුෂ්ක්‍රාණසේත්"⁴⁰ යන වෙන තුළින් ප්‍රකට වේ. එයින් දක්වෙන්නේ ද "වියුෂ්ක්‍රාණ ගංගාව" වැනි අර්ථයකි. "සේත්" යන වෙනය තිතැනින් ම ගළායාම යන අර්ථයෙන් දක්වා ඇති බව පෙන්නේ. ඒ අනුව වියුෂ්ක්‍රාණය ගංගාවක් මෙන් ගළායන බව මෙයින් ප්‍රකට වේ. පසුකාලීන අව්‍යාප්‍රය තුළමෙම ආහාසය සාපුරුවම හෝ වකුව ලබාගෙන හවචිග වින්ත සංකල්පය දක්වා සංවර්ධනය කොට ඇතැයි කිව හැකිය.

හවචිග වින්තය වැනි සංකල්පයක ස්වභාවය පෙන්නුම තෙකරෙන මූලික සූත්‍ර ගණනාවක් උගතුන් පෙන්වා දී තිබේ. එනම්, දී.නි. නිදාන සූත්‍රය, ම.නි. මහාභාෂ්ඝ්‍යාප්‍රය සූත්‍රය, මහාත්‍යාණ්ඩාස සූත්‍රය, මහා සවිච්ඡා සූත්‍රය, සං.නි. බිජ සූත්‍රය, සමණ්ඩාන්ත්‍රමණ සූත්‍රය, සම්භාෂ්ඝ්‍යාප්‍රය සූත්‍රය, විපස්සි සූත්‍රය,

අ.නි. වක්ක නිපාතයේ, පයම පණ්ඩාසකයේ බොහෝ සූත්‍ර මෙහි දී පෙන්වා දී තිබේ.⁴¹ මෙම සූත්‍රයන් හි බොහෝ විට විශ්‍රා වි ඇත්තේ පුද්ගලයා සම්බන්ධ හෝ මානසික, විශ්වීය තත්ත්වයන් හි බලපෑම පිළිබඳව ය.

අහිජරමය උග්‍රවන්නේ විත්ත, වෙනසික, රුප, නිබ්ඩාන යන සතර පරමාර්ථ ධර්මයන් ය. මුල් බුදුසමයේ සූත්‍රාගත විත්ත, මත්ත්, විශ්වාස පිළිබඳ දේශනාවන් අහිජරම පිටකය තුළ එකම තමකින් හඳුන්වා ඇත්තේ "විත්ත" වශයෙනි. මේ නිසා විත්ත පරමාර්ථ පිළිබඳ විද්‍වත් කතාභහ විවාදාපත්තා වි තිබේ. "මතො" (හවචි) යනුවෙන් පිරිසිදු මතස දැක්විය යුතු තැන්වලදී පවා විත්ත යනුවෙන් විශ්‍රා කිරීමට යාමේදී ගැවලු ඇති වි ඇති බව සේන්පිටගෙදර සාන්ස්කිජ හිමියන් පෙන්වා දී තිබේ. උන්වහන්සේ දක්වන පරිදි හවචි විත්තය සඳහා උප්පාද, ඩිති, හඩිග යන ලක්ෂණ තුන ආරෝපණය කිරීමේ වරද නිසා බුදුදහමේ නිරවාණය ඉන්තාවාදයක් බවට පත්වී ඇත.

එකම හවචි විත්තයෙහි ස්වභාවයන් තුනක් පවතී. එය යෙදෙන පරිසරය අනුව විවිධ වේ. මිනිසෙකුගේ උපතේදී "ප්‍රතිසංඝ්‍ය විත්තය" යනුවෙන් ද, තේවත්වන කාලයේ දී "හවචි විත්තය" වශයෙන් ද, මරණයට පත්වීමේ දී "වුත් විත්තය" යනුවෙන් ද විවරණය කොට තිබේ. හවචි විත්ත සංකල්පය මුල් බුදුසමයට අයන් නොවුණ ද, මුල් බුදුසමයේ එවැනි ඉගෙන්වීමක් නිරමාණය වීමට ඉඩකඩ බොහෝ තිබූ බව සූත්‍ර දේශනාවන්හි එන ව්‍යාංගාර්ථවලින් දක්නට ඇත. එහිලා නිදුසුනක් වශයෙන් ම. නි. මහා වේදල්ල සූත්‍රය පෙන්වා දිය හැකිය. එහි සඳහන් කොට්ඨාස හිමියන් සහ ගාරීප්‍රත්ත හිමියන්ගේ සංවාදය හවචි විත්තය සම්බන්ධයෙන් වැළැගන් වේ. කොට්ඨාස හිමියන් සැරීපුන් හිමියන්ගෙන් නගන පැනය වන්නේ කළුරිය කළ පුද්ගලයා සහ සැක්ක්දාවේදයින නිරෝධ සමාපත්තියට සමවැශ්‍රා පුද්ගලයා අතර ඇති වෙනස කුමක් ද? යන්නයි.⁴² එයට පිළිතුරු දෙන සැරීපුන් හිමියන්ගේ අදහස මෙසේ ය.

"මියගිය පුද්ගලයාගේ ආශ්‍රාස ප්‍රාශ්‍රාස කිරීම හෙවත් කායසවකාර සන්සිද්ධි ඇත. විතරක, විවාර හෙවත් විවිසවබාර

සන්සිද්ධි ඇත. සංයු, වේදනා හෙවත් විත්තසවකාර සන්සිද්ධි ඇත. ආයුෂය අවසන් වි ඇත. ගරිරයෙහි උණුසුම සන්සිද්ධි ඇත. ඉන්දිය ගක්තිය විනාශ වි ඇත. සැක්ක්දාවේදයින නිරෝධ සමාපත්තියට සමවැශ්‍රා හිසුවගේ කායසවබාර සංසිද්ධි ඇත. විවිසවබාර සංසිද්ධි ඇත. විත්තසවබාර සංසිද්ධි ඇත. ආයුෂය අවසන් නොවුයේ වෙයි. උණුසුම නොසන්සිදුණේ වෙයි. ඉන්දිය ගක්තිය නොනැසුණේ වෙයි."⁴³

මේ අනුව මරණයට පත් පුද්ගලය හා නිරෝධ සමාපත්තියට සමවැශ්‍රා පුද්ගලයාගේ වෙනස පැහැදිලි ය. ආයුෂය, උණුසුම, ඉන්දිය යන තුන නොනැසී තිබීම හේ විනාශ වි තිබීම මෙම අවස්ථා දෙකෙහි පෙනෙන ලක්ෂණය යි. මෙහි දී නිරෝධ සමාපත්තියට සමවැශ්‍රා හිසුව තැවත එම සමවතින් නැගී සිටින කළ තැවත සිත ත්‍රියාකාරී වේ. එසේ මහු විසින් නැගී සිටිමට තම් සිතක් ඉපදිවීමේ ගක්තිය තිබිය යුතුය. නැතහොත් මහුට එම සමවතින් නැගී සිටිමට හැකියාවක් නැත. ආයු, උණුසුම හා ඉන්දිය ගක්තිය යන මේ තුනෙන් පැහැදිලිව ආයු සහ ඉන්දිය ("ආයුති ජීවිතින්දිය") - ආයුෂය යනු ජීවිතින්දිය යි) යන දෙකට සිතක් පහළ කළ නොහැකි බව පිළිගැනී. ඉතිරි වත්නේ උණුසුම පමණි. එසේ නම් එම උණුසුම සාමාන්‍ය උණුසුමක් නොවිය යුතු ය. මෙය අවුවාව විස්තර කර ඇත්තේ "කම්මජ තෙජොධානු" (දස්මාති කම්මජනෙජොධානු) වශයෙනි. එහි අර්ථය වත්නේ "කරම බලවීගයෙන් උපන් උණුසුම" යන්නයි.⁴⁴ සත්‍යයෙකු මුළින් ම මවිකුස පිළිසිදී ගැනීමේදී මුළින් ම ඇත්තිවත්නේ මෙම උණුසුම හෙවත් කරමඡ තේජේ බානුව යි. හේත්පිටගෙදර සාන්ස්කිජ හිමියන්ගේ අදහස අනුව මෙම උණුසුම යනු හැකි හවචි විත්තය විය හැකිය.⁴⁵ එය පුද්ගලයාගේ අවිවිෂ්ටන් බව ආරක්ෂා කරන අතර, මහුගේ හවචාම් ජීවිතයේ වාර්තාව ලෙස සැළකිය හැකි ය. මන්ද එය පුනර්භවය ඇති කිරීමේ ද මූල සාධකය වන බැවිනි.

මඟකිම නිකායේ මහාත්සේනාසවබාර සූත්‍ර දේශනාව පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේදී සාති නම් හිසුවක් විසින් සඳාකාලික යි, නොවෙනස් වූ, අවිනාශී වූ, විශ්වාස යක් ඇතැයි ද, එය

හවයෙන් හටයට රැගෙන යන බව ද පිළිගත් බව දැක්වේ. එහිදී බුදුරුදුන් සාති තිසුමට ගර්හා කොට පැවිච්චමුප්පන්න වූ විශ්දේශ්‍යාණය වටහා ගන්නා ලෙස දේශනා කොට තිබේ.⁴⁶ මෙයින් පහැදිලි වන්නේ පසුකාලීනව උද්ගත වූ ගැටුළුවලට පිළිතුරු සෙවීමේ දී ගාස්ථිත හා උවශේද දාශ්‍රීන්ට නොවැරී හඩුග විත්ත සංකල්පය සංවර්ධනය කිරීමට මෙම මග පෙන්වීම උපකාරී වන්නට ඇති බවයි.

මහාත්‍යාන සූත්‍රයේ සඳහන් වන පරිදි "සංඛාර පවිච්ච විශ්දේශ්‍යාණය" යන්න විශ්ච කිරීමේදී පහැදිලි වන්නේ මෙම විශ්දේශ්‍යාණය යනු මති. මහාත්‍යානස්ථාස්ථානය සූත්‍රයේ දැක්වෙන මවිකුස දරුවකු පිළිසිද ගැනීමට අදාළ ප්‍රධාන කාරණයක් වන "ගණබිබා ව පව්ච්චපට්චිනා හොති" යන ගණබිබයුගේ පැමිණීම හෙවත් "ප්‍රතිසන්ධි විශ්දේශ්‍යාණය" බව උගතුන් දක්වයි.⁴⁷ ප්‍රතිසන්ධි විශ්දේශ්‍යාණය යනු හටඩය සිතම ය. මේ නිසා වුති පටිසන්ධි අතර කාලය තුළ එක් සත්‍යයෙකුගේ අතරතුර ජ්විතයේ ස්වරුපය කෙසේදැයි වවිෂගාත්ත තගන ලද ප්‍රශ්නයට බුදුරජාණන් වහන්සේ පිළිතුරු දුන් අවස්ථාවක් සං.නි. වවිෂගාත්ත සූත්‍රයේ දී දක්නට ලැබේ.

"වවිෂය යම් කලෙක මේ කයන් අත්හරිද? සත්‍ය යා වෙනත් කයකටත් නොගියේ වෙයිද? මම මහු තණ්හා උපාදානය ඇත්තෙනක් කොට කියමි. වවිෂය, තණ්හාවෙන් යුත්ත වූවහුට ඒ අවස්ථාවහි උපාදානය වෙයි."⁴⁸

මේ අනුව වුති සහ පටිසන්ධි අතර පුද්ගලයෙකු සිටී නම් ඔහුගේ ස්වරුපය ලෙස දක්වා ඇත්තේ තණ්හාව උපාදානය නිසා ඔහුගේ පවැත්ම සිදුවන බවයි. (තණ්හාපවිච්ච උපාදාන උපාදාන පවිච්ච හමෝ) මෙවැනි අවස්ථාවන් තුළින් හටඩය විත්ත සංකල්පයට පදනම සැපයු බව පෙන්වා දිය හැකිය.

මුල් බුදුසමයාගත තවත් වැදගත් විශ්චක් වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකි අවස්ථාවක් උගතුන් අතර විවාදයට තැබූ දී ඇති බව පෙනේ. අංගුත්තර නිකායේ එන,

"වත්තාරීමානි. හික්බේ, අග්‍රානි, කතමානි වත්තාරී? රුපග්‍රී, වෙදනාග්‍රී, සංස්ක්‍රාග්‍රී. හටග්‍රී ඉමානි බො, හික්බේ, වත්තාරී අග්‍රානීනි"⁴⁹

යන ප්‍රකාශය තුළින් හටඩය යන්න මුල්වරට මූලික සූත්‍ර දේශනාවක සඳහන් වන බව ඇතැම් උගතුන් සඳහන් කරයි. එහෙත් ඇතැමෙක් එය වැරදි වැටහිමක් ලෙස සඳහන් කරන අතර, ඇතැම් උගතුන් හටඩය යන්න ප්‍රථමයෙන් ම යේදී ඇත්තේ පටිසානයෙහි බව දක්වා තිබේ.⁵⁰ මුල් බුදුසමයාගත තවත් වැදගත් විශ්චයක් ලෙස සංස්ක්ත නිකායේ බිජ සූත්‍රයා⁵¹ උගතුන් පෙන්වා දී ඇත. එහි සඳහන් පරිදි අඛණ්ඩ වූ, නොනැසී පවතින්නා වූ විශ්දේශ්‍යාණ බිජ පහක් පිළිබඳ දැක්වේ.

"ප්‍රක්වීමානි, හික්බේ, බිජජාතානි, කතමානි ප්‍රක්වූ? මූල්වීජ්, බෙන්වීජ්, අග්‍රාවීජ්, එළුවීජ්, බිජඵීජ්දේශ්ව ප්‍රක්වම් ඉමානි වස්සු හික්බේව ප්‍රක්ව බිජජාතානි අඛණ්ඩානි ආප්‍රතිකානි අවානාතපහනානි සාරාදානා."

මුල් බිජ, බෙන් බිජ, අග්‍රා බිජ, එළු බිජ සහ බිජඵීජ යනුවෙන් දැක්වෙන බිජ. එය වැඩිවිමට අවැසි පසුබිමක් නොවූ විට වැඩිමට පත් නොවේ. එසේ ම පයිවි ධාතුව අවබෝධ කරගතයුතු වන්නේ සතරාකාර වූ විශ්දේශ්‍යාණස්ථාව වශයෙනි. එසේම ආපෝ ධාතුව තණ්හාව සහිත විශ්දේශ්‍යාණ ධාතුව අවබෝධ කරගත යුතු ය. යම් රුපාරම්මණයක් විශ්දේශ්‍යාණය හා ගැටීමෙන් පසු එයට තෙතමනය වූ නන්දිරාගය (නන්දිපස්ස්වනා) ලැබෙන විට එය විපුලත්වයට පැමිණෙන බවත්, එය විශ්දේශ්‍යාණයේ ආහාරය බවත් දක්වයි. රුපය තැමැති විශ්දේශ්‍යාණය බිජය පැවත්වීමට බලපාන භූමිය වන්නේ රුප, වේදනා, සංස්ක්‍රා, සංඛාර යන සතර විශ්දේශ්‍යාණ භූමින් ය. එය වර්ධනය වන්නට තෙතමනය තැමැති තණ්හාව තිබිය යුතු ය. එ තුළින් ඇතිවන බිජයන් සංවර්ධනය වීම නිසා ප්‍රතිසන්ධි දීමට පැමිණේ. එහෙත් යමෙක් එම රුපාරම්මණාදිය ඇති වූ වහාම එය අවබෝධ කරගන්නේ නම්

එය වඳුදීය පන් නොවේ. මෙම සූත්‍රය තුළ එන වියුෂ්ක්‍රාණ බිජයන්ගේ වැඩියාම පිළිබඳ සඳහන බොහෝ දුරට හවුවිග විත්ත සංකල්පය කෙරෙහි මූලධීජ සැපයු බව පෙන්වාදිය හැකි ය.

මෙසේ අංගුත්තර නිකාය තුළ හවුවිග සංකල්පයේ ජායාමාත්‍ර බොහෝ විට හදුනාගත හැකිය. නාමරුපයට පටිසංඝ්‍යා වියුෂ්ක්‍රාණයේ බැසැගැනීම (අකන්ති) පිළිබඳ සටහන වැදගත් අවස්ථාවකි. එම බැසැගැනීම පටිසංඝ්‍යා වියුෂ්ක්‍රාණය ලෙස තම් කර තිබීම ද සැලකිල්ලෙන් විමසිය යුතු අවස්ථාවකි. එසේම එහි “කම්මහව” යන්න ද ව්‍යවහාර වී තිබේ.⁵² මේ නිසා හවුවිග විත්ත සංකල්පය සංවර්ධනය විමේ දී මෙම ඉගැන්වීම බොහෝන් ම බලපාන්තට ඇති බව උගතුන්ගේ අදහසයි.⁵³

ආන්තික සටහන්

1. පටිශීලානං පටිශීලානං විපාකබ්‍රාකතානං කිරියාබ්‍රාකතානං බණානං උපනිස්සය පටිවියෙන පටිවියෙන හවුණං ආච්ච්ජනාය කිරියා ව්‍යුහියානස්ස අරහතා අනුමොමං එලයමාපත්තියා පටියානස්සපුකරණ පාලි I, පි. 118.
2. අයෝභාති පංචීයානි සංඛාර පරියාපත්තානි යෙ සංඛතා නො ව හවුණා. නෙත්තිප්පකරණ පාලි, පි. 96.
3. සායෙට විෂ්ඨා සංඛාර පරියාපත්තානි යෙ සංඛතා නො ව හවුණං -එම්.
4. මිළින්ද පස්දෙහ, ආනන්ද මෙමත් සංස්කරණය, 36 පිට.
5. මිළින්ද පස්දෙහ, ආනන්ද මෙමත් සංස්කරණය, 261-262 පිටු.
6. ඔදහනකාරකා උපායාසො, සො හවස්සපදවියානං ඉමාපි හවුවිගානි සදා සම්ග්‍රානි තිබුණ්නානි හවන්තිසො හවා තං සංසාරස්ස පදවියානං. නෙත්තිප්පකරණ, පි. 48.
7. නැමුවයා මොසපුරිස අනෙක පරියායෙන පටිවිසම්පූජන්තනං වියුෂ්ක්‍රාණං විත්තන අක්ෂ්‍යතා පටිවියා නත්ති වියුෂ්ක්‍රාණස්ස සම්හවො. ම.ති., මහාත්‍යාණාංශය පුත්ත, මුජලු, පි. 606.
8. the bhavanga-citta is same type of citta as patisandhicitta. There are nineteen types of patisandhi-citta and thus there are nineteen types of patisandhi-citta. Gorkom, Nina van, Abhidhamma in Daily Life.117 pg.

9. කර්? යදාති අටියන්න. කාමාවිවරකුසලානං ආනුහාවෙන දෙවමනුස්සසු සන්තා තිබුණ්නන්ති, තදා නොස. මරණකාලේ පවිච්චපියින. කම්මකම්මතින්තයනින්තානං අක්ෂ්‍යතරං ආරම්මණ. කත්‍රා. වි.ම. බණ නිද්දේසය, පි. 566.
10. එවං තාවෙස් එකුනවිස්සියා විපාකවියුෂ්ක්‍රාණානං පටිසංඝ්‍යාවෙන පවත්ති වෙළිතබා. වි.ම. බණ නිද්දේසය, පි. 548.
11. අහි. නා. පි. 121.
12. පටිසංඝ්‍යාවියුෂ්ක්‍රාණෙන පන තිරුදේධ තං තං පටිසංඝ්‍යාවියුෂ්ක්‍රාණ මනුඩ්‍යමානං. තස්ස තස්සෙව කම්මස්ස විපාකහුන. තස්සියුව්ල ආරම්මණ තාදිසම්ව හවුවියුෂ්ක්‍රාණං. නාම පටත්ති. පුනිපි තාදිසන්ති එවං අසති සන්තානවිනිවත්තකෙ අක්ෂ්‍යස්ස්මි. විත්තුප්ලාදේ නදිසොන. විය පුහින. අපස්සනො නිද්දාක්කමනකාලාදිසු අපරිමාණසඩ්බ්‍රාමි පටත්තියෙවාති එවං. තෙයක්දේස්ව වියුෂ්ක්‍රාණානං හවුවිගවෙසනාපි පටත්ති වේදිතබා. වි.ම. බණ නිද්දේසය, පි. 566.
13. එවං. තාව විපාකදානකාලවෙසන වත්තබිඩං. දස්සෙහු ඉදාති විපාකදානපරියායනො, කිවිවතො ව වත්තබිඩං. දස්සෙනු ගරුකනිනිඳී යුත්තං. තස් ගරුකනිනි මහාසාව්පර්, මහානුහාව්යුව්ල අක්ෂ්‍යස්දේශන කම්මෙන පටිබාතිතු. අසක්කොමෙනයරකම්මිම. බහුලන්ති අහිණ්නසො කතං, එකවාරං. කතවාපි අහිණ්නසමාසෙවිතයුව්ල. ආසන්නන්ති මරණාසන්නකාල අනුස්සරිතං, තදා කතයුව්ල. කතන්තාකම්මන්ති ගරුකාදිහාවං. අස්සිපත්තං. කතමත්තනොයෙව කම්මන්ති වත්තබිකම්මිම. තස් කුසලං වා නොනු අකුසලං වා, ගරුකාරුකෙසු යං ගරුකං මානුසාතකාදිකම්මිම. වා මහග්ගතකම්මිම. වා, තදෙව පයිමං විපවිති. තත්‍ය බහුලාබහුලෙසු යං බහුලං පුද්ධිලං. දිස්සිලං. වා, තදෙව පයිමං විපවිති, විරාසන්නෙසු යං ආසන්නං මරණකාල අනුස්සරිතං, තෙහෙව උප්පේර්ති. ආන්තාකාලේ කතෙ ව වත්තනබිබෙවෙ තත්ති. කතන්තා පන කම්ම. පුන්පුනං. ලදිඛාසෙවනං පුරිමානං. අහාවේ පටිසංඝ්‍යා ආක්‍රිති. අහි. වි. වි., කඩකාවිතරණි විපුද්ධිනිදිදෙසවන්නා. Chatta Sangayana CD Rom, Vipassana Research Institute Dhammagiri, Igatpuri,422 - 403 Disk, Nashik, India
14. සඩ්බිබෙපතො පටිසංඝ්‍යා තිණි ආරම්මණනි හොන්ති. කම්ම. කම්මනින්තානං, ගනිනින්තානං. තස් කම්ම. නාම ආයුහිනා තුළාකුසලාවෙනනා. කම්මනින්තානං. නාම යං වස්සු. ආරම්මණ. කත්වා කම්ම. ආයුහිනි. තස් අයිනෙ ක්පේකාවිසනසහස්සමඟකයිම්ම කම්මෙන කතෙ තත්ති. පෙන කම්ම. වා කම්මනින්තානං. වා ආගන්තවා උපවියාති. විහ. අ. වියුෂ්ක්‍රාණපදනිදේසය, පි. 126. Chatta Sangayana

CD Rom, Vipassana Research Institute Dhammagiri, Igatpuri, 422 - 403 Disk, Nashik, India

15. තරු ව මරන්නාන් පන මරණකාල යථාරහා අහිමුවිහුනා හටන්තර පටිසංඝීතනක. කම්මිම. වා, තං කම්මිකරණකාල රුපාදිකම්ම පලද්ධුබිමුපකරණහුතක්ව කම්මනිමිත්ත. වා, අනන්තර මූල්‍යප්‍රේරණානාලව උපලිතිබමුපහාගහුතක්ව ගතිනිමිත්ත. වා කම්මිබලෙන ජන්නා ද්වාරානා අයුෂ්කතරස්මී. පව්‍යුප්‍රේරාති, තතො පර. තමෙව තරෝපවිධිත. ආරම්මනා ආරධිත විපව්‍යවමානකම්මානුරුප. පරිසුද්ධ. උපක්කිවිය. වා උපලිතිබ හටානුරුප. පරිසුද්ධ. උපක්කිවිය. වා උපලිතිබ හටානුරුප. තතෝරාණත්ව වින්තසන්නානා අනිශ්චත් පවත්තති බාහුලෙන, තමෙව වා පන ජනකභාත් කම්මිම. අහිනවකරණවසන ද්වාරප්‍රේරන්ත. හොති. අති. සං. එ. 84.
16. අයුෂ්කා සමුළුභකාලකිරිය නාම හොති. පරිමුබ. ගව්‍යන්තස්ස හි පව්‍යුපනා තිබිණෙන අසිනා ජ්‍යෙෂ්ඨති. තිප්පේනා තිද්‍යායනතසසාමි තිබිණෙන අසිනා සිසං. ජ්‍යෙෂ්ඨති. උදක ඔසිදාපෙනා මාරෙන්ති. එවරුපෙහි කාල අයුෂ්කතර. කම්මිම. වා කම්මනිමිත්ත. වා උපවියාති. විහ. අ. වියුෂ්කාන්පදනිදේදෙසය, එ. 21.
17. පව්‍යුපන්නමරණස්ස තස්ස විවිත්නාවසානෙ හටඩිගකය වා වවනවසන පව්‍යුපන්නහටපරියායානුහුතා ව්‍යුතිවිත්ත. උප්පේරීතියා නිරුත්කිති, තස්මි. තිරුද්ධාවසානෙ තස්සාන්තරමෙව තරාගිතිනා. ආරම්මනා. ආරධිත සටුපුක්ක. අවසුෂ්කමෙව වා යථාරහා අව්‍යුත්පානුසයයපිත්තෙන තැනෙහානුසයයුලකෙන සඩාරෙන ජනියමානා. සම්පුත්තෙනි පරිගියෙහාමානා. සහජානාමාධිවියානහාවෙන ප්‍රබිජමුහුතා. හටන්තරපටිසන්ධිස්ථිබාතා. මානස. උප්පේරීතියා හටන්තර. අති. සං. එ. 86.
18. කම්මිවෙතනා තිරුද්ධාව පවත්වයා හොති. අතිනෙ ක්පේ කොටසත්සහස්සම්පෙකී හි කම්මිම. එතරහි පවත්වයා හොති. එතරහි ආයුහිති. අනාගෙන ක්පේකොටසත්සහස්සම්පරියායානෙහි පවත්වයා හොතිති. එව. ප්‍රබිජපරනා වෙදිත්තබා. විහ. අ. එ. 21.
19. තතො පවත්තිය. ප්‍රත්‍යා, හටඩිග. යාවතාපුකා බලවාරම්මනා ප්‍රත්‍යා, තදාරම්මනාවෙ. ව. අති. තා. එ. 117.
20. අති. තා. එ. 121.
21. ව්‍යුතිනා පන ප්‍රත්‍යා, පටිසංඝීතිනා ප්‍රත්‍යා හටඩිගනිති එව. හටගතියිනිවාස්සු සංසරමානානා. සන්නානා. අව්‍යුත්පානා. වින්තසන්නානා. පවත්තතියෙව. යො පනනය් අරහත්ත. පාපුණාති, තස්ස ව්‍යුතිවිත්තෙන තිරුද්ධා තිරුද්ධාමෙව හොතිති. වි.ම., බඡනිදේසය, එ. 566.

22. රාජා ආහ. හන්තෙ නාගයෙන, යො උප්පේරීති, යො එව යො, උදාහු අයුෂ්කාති. එරා ආහ. නා ව යො, නා ව අයුෂ්කාති. සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 47.
23. එරාරා ආහ. නා ව යො, නා ව අයුෂ්කාති. සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 47.
24. හියෙනා ඔපම්ම. කරෝපිත යථා, මහාරාජ. බිරි, දුයේහමානා කාලන්තරෙන දිධිපරිවත්තෙයා, දිධිනා නවතීනා, නවතීනතො සතා පරිවත්තෙයා, යො තු බො, මහාරාජ, එව. වදෙයා යෙව බිරි. තං යෙව දිධිත් ය. යෙව දිධි තං යෙව නවතීනා ය. යෙව නවතීනා තං යෙව සතින්ති, සම්මා තු බො යො, මහාරාජ වද්මානෙනා වදෙයෙහාති නහි හන්තෙ, තංයෙව තිස්සාය සම්භුතන්ති එවමෙව බො, මහාරාජ ඔම්මසන්ති සන්දහති, අයුෂ්කා උප්පේරීති, අයුෂ්කා තිරුත්කිති, අප්‍රබිං අවරිම. විය සන්දහති, තෙන නා ව යො. නා ව අයුෂ්කා ප්‍රරිමියුෂ්කාණ් පව්‍යුත්පානු සඩාගහ. ගව්‍යති. සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 48.
25. The problem of continued individuality after death was still more difficult, for, as milinda points our, it is connected with the whole question of morl responsibility. When pressed for an explanation, nagasena seeks reuge in the quibble that the person who is neither the same as the person who died, nor is he another. (Na ca so na ca anna), Sarachchandra, Eddiriira, Buddhist Psychology perception, 82 pg.
26. Ibd, 75 pg.
27. හන්තෙ නාගයෙන, යො සුපිනා පස්සති, යො තිද්‍යායන්තෙ, උදාහු ජාගරන්තෙ පස්සති ති? සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 427.
28. සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 427.
29. මහාරාජ, සුපිනා පස්සති, වාතිකො සුපිනා පස්සති, පිත්තිකො සුපිනා පස්සති. සෙම්හිකො සුපිනා පස්සති, ද්වෙත්? පසංහාරතො සුපිනා පස්සති, සම්දාවිණ්නතො සුපිනා පස්සති. ප්‍රබිජනිමිත්තතො සුපිනා පස්සති, තසු මහාරාජ, ය. ප්‍රබිජනිමිත්තතො සුපිනා පස්සති, තං යෙව සව්ව. අවස්සෙ. මිව්‍යති, ති. සුම්ගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, සිංහල මිලිඥ ප්‍රශ්නය, එ. 425.
30. Sarachchandra eddiriira, Buddhist psychology of perception. 82 pg.
31. පටිසංඝීවුෂ්කාණ් පන තිරුද්ධා තං තං පටිසංඝීවුෂ්කාණ් මුහුබඩමානා. තස්ස තස්ස තස්සව විපාකභාත්. තස්සමියුෂ්ව ආරම්මනා, බඡනිදේසය, එ. 566.

- තාදිසමෙව හවචගවිස්කුණාණ නාම පවත්තනි. පුනට තාදිසන්ති එව. අසති සන්නානවිනිවත්තකේ අයුෂ්කස්ථම්. විත්තුප්පාද නදීසොත් විය සුපිතන්. අපස්සනා නිද්දෙනාත්කමමනකාලාදීපු අපරිමාණසඩබ්ඩු පවත්තනියටති එව. තෙසක්ෂේදුව විස්කුණාණන් හවචගවසොතාප පවත්ති වේදිතබා. වි.ම. බඩනිද්දෙස්සය, පි. 566.
32. තක්ෂ්වපත්තෙ. වතුබැඩම්පිසුහිනා. සෙබපුප්පේරනාව පස්සන්ති අජපතීනවිපල්ලාසන්තා, අසෙකා පන න පස්සන්ති බහිනවිප්පලාසන්තා, කි. පන්තෙ. පස්සන්තෙ සුත්තෙ පස්සනි පට්ටුදේදා, උදුහු තෙව සුත්තෙ න පට්ටුදේදාති? කිස්වේත්තේ යදී තාව සුත්තෙ පස්සනි අහිඩිමලවිරාධා ආපජ්ජති, හවචිවත්තෙනහි සුපති තා රුපතිම්තන්තා ආරම්මණ රාජයසම්පූත්තා. වා න හොති, සුපිතන්තෙනස්ස ව රේසානි විත්තනි උජප්පේත්තනි. සමන්තපාසදිකා විනය අවියකරා, පාරාජකා බාණ්ඩය, පි. 169.
33. මහරජාණනි, යම් පුරුෂයෙක් ස්වජේන දක්නේ ද, ඒ පුරුෂ තෙම නිදිමත වෙමින් නොදැක්නේ ය. නිදිරජ්ජත වෙමින්ත් නොදැක්නේ ය. කම් නිදාවට පැමිණියුගේ විත්තය කැදැල්ලට වන් පස්සියකු මෙන් හවචගත වන්නේ ය. හඳුය වස්තුව නිසා පවතින්නා වූ ඒ හවචගත විත්තය කිසිවක නොපවත්නේ ය. ඒ කිසිවක නොපවත්නා විත්ත කිසි සැප දුකක් නොම දන්නේ ය. සුවදුක් විහාර නොදැනා විත්තය ස්වජේන අරමුණක් නොවන්නේ ය. සුවදුක් ආදියෙහි විත්තය පවත්නා කළේම ස්වජේන නොපෙන්නේ ය.” සුමංගල නාහිමි, හිනටිකුමුරේ, කිහිල මිශ්ඨ ප්‍රෝතාය, පි. 427.
34. අහි. වි. වි. විටිවත්තවන්නනා. ජ. සං.
35. දෙව අහෙතුක මතො විස්කුණාණධාතුයා ජලාරම්මණ විජානනලක්ඛණ සන්තිරණදිරසා තරාහාව පවචුවප්පදිවයානානි වෙදිතබා. ඉටියම්කින්තාරම්මණ පවත්ති සමහවතො උපක්‍රමක්‍රියානුස්ථා සන්තිරණ තදාලම්බන පටිසනි හවචග වුත් වෙසන අහි. තා. පි. 129.
36. ගල්මංගාව සුමනපාල, 2008, ආහිඩම්ක විවරණ සහ බොද්ධ විත්තනාවේ සංවර්ධනය. සරස්වති ප්‍රකාශන, පි. 119.
37. සං. නි. I, පයම්පනෙහි සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 68.
38. සං. නි. II, කොසම්හිය සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 186.
39. තෙසු උස්සුක්කරාතෙසු, හවසොතානුසාරීසු, කොර තත්ත්ව. පරිභිංසු කෙ ලොකස්ම්. අනුස්සුකාති. සං. නි. I, දේවනා සංපුක්තය, මහාදාන සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 30.

40. පුරිසස්ස විස්කුණාණසොතා. පජානාති. උහයතො අධිබෝවිණ්ත්තා. ඉඩ ලොකෙ පතිවිධිනක්ව පරලොකෙ පතිවිධිනක්ව. දි. නි., සම්පාදනීය සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 166.
41. Harvey, Peter, The Selfless mind per sonality. Consciousness and Nirvana in Early Buddhism. First published in 1995 by Curzon press. 157- 160 pgs.
24. යේවාය ආවුශෙය මතො කාලකතො, යොවාය හිසු සක්සු වෙදයින නිරෝධ. සමාපන්තෙනා ඉමෙසං කි. නානාකරණ. නි? ම. නි., මහාවේදල්ල සුත්ත, මු. ජ. මු., පි. 684.
34. යේවාය ආවුශෙය මතො කාලකතො, තස්ස කායසංඛාරා නිරුද්ධා පට්ටුපස්සදේදා, විවි සංඛාරා නිරුද්ධා, පට්ටුපස්සදේදා විත්ත සංඛාරා නිරුද්ධා පට්ටුපස්සදේදා ආපුපරික්වෙනා, උස්මා වූපසන්තා, ඉස්සියානි විප්පසන්නාති, යේවාය ආවුශෙය මතො කාලකතො යොවාය හිසු සක්සු වෙදයින නිරෝධ. සමාපන්තෙනා ඉදා තෙසං නානාකරණන්ති ම. නි. II, මහාවේදල්ල සුත්ත, මු. ජ. මු., පි. 684.
44. ආපු උස්මා ව විස්කුණන්ති, රුප්පේවිතිසුය. කම්මතෙනොදාතා විත්තන්ති. පපස්සුවසුදනි II, පි. 370.
45. සුභාණයිහ හිමි, සෙන්පිටගෙදර, අහිඩිම පරිස්ජණය, සමයවරින මූලුණ හිල්පියේ, හිස්කඩුවේ සුමංගල නාහිමි මාවත, මරදාන, කොළඹ 10, පි. 03.
46. අනෙකපරියායෙනාවුසො සාති, පරිවිවසුමුජ්ජපන්න. විස්කුණාණ වුත්තං හගවතා, අයුෂ්කතු පවචුය නාහිවිස්කුණස්ස සමහවතා, ම. නි. I, මහාත්නේහාසංඛ්‍ය සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 624.
47. තෙට්ටිඇරවිවි, ධරමසෙන, මුදුදහමේ මූලික ඉගැන්වීම්, ගාස්තුපති ගුණයෙන් මහතන්ත්වීයේ, සරස්වති ප්‍රකාශන, නො. 2/60, රවුම් පාර, ද්‍රුප්පිටිය, පිටු, 121- 122.
48. පස්මිං. ව විච්, සමය ඉම් ව කාය නිකිපති, සන්තො ව අයුෂ්කතර. කායය අනුප්පන්තෙනා හොති, තමිං. තණහුපාදානං වදාමිෂ් තණ්හා සමඟිස්ස වච්, තස්මිං. සමය උපාදානං හොති සං. නි. වච්ගොන්ත සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 288.
49. අ. නි. II, දුතියෙග සුතුය, මු. ජ. මු., පි. 148.
50. Hamilton, Sue, The identity and experience constitution of the human Being According to Early Buddhism, Luzac Oriental 46, Great Russell Street, London. Wci 1996.83 pg.
51. සං. නි. V, බිජ සුතුය. මු. ජ. මු., පි. 140.

52. පුරිමකම්මහවස්මී. මොහො අවිප්රේරා, ආසුහනා සඩබාරා, නික්කන්ති තණ්හා, උපගමනා උපාදානා, වෙනත් භවෝ, ඉමෙ පක්ෂ්ව ධම්ම, පුරිමකම්මහවස්මී. ඉධ පරිසන්ධියා පවිච්‍යා. ඉධ පරිපන්ධි විස්සූණාණ, මක්කන්ති නාමරුප, පසාදා ආයතනා, පුරියේ, එස්සා, වේදයින. වේදනා, ඉමෙ පක්ෂ්ව ධම්මා ඉදුප්පන්තිහවස්මී. පුරෙකනස්ස කම්මසස පවිච්‍යා. ඉධ පරිපත්කන්තා ආයතනානා මොහො අවිප්රේරා, ආසුහනා සඩබාරා. නිකන්ති තණ්හා උපගමනා උපාදානා. වෙනත් භවෝ. ඉමෙ පක්ෂ්ව ධම්මා ඉධ කම්මසහවස්මී. ආයතින පරිසන්ධියා පවිච්‍යා. ආයතින. පරිසන්ධිවිස්සූණාණ, මක්කන්ති නාමරුප, පසාදා ආයතනා. පුරියේ එස්සා, වේදයින. වේදනා, ඉමෙ පක්ෂ්ව ධම්මා ඉත්තිහවස්මී. ඉත්ති මෙ වතුසවධිපෙ තයා අද්දේ තිස්ස්හයින විසතියා ආකාරෙහි පරිච්චිවසමුප්පාද. ජානාති පස්සති අස්සූණාති පරිවිකිති. තං සූත්‍රතටියේන සූත්‍රාණ. පරානනවියෙන පක්ෂූණා. අ. නි. I, පි. 94.
53. Sarachchandra eddiriwira, Buddhist psychology of perception.90 pg.