

## සත්‍ය දරුණනය පිළිබඳ බෙංදේ සංකල්පය

සේනානායු හික්ෂු

මෙම ආගම හා දරුණනයන්ට ඇත්තේ දීමි ඉතිහාසයෙකි. වෛදිකුෂුගයේ පටන් බෙංදේ දුෂ්චරිය දක්වා හාරතයේ පහළ වූ ආගම හා දරුණනවාද රාජියෙකි. එම විවිධ ආගම හා දරුණනයන් පිරික්සීමේදී බුද්ධාගමය දැඩිව පහළ වූ අලොකික සිතුවිලි පරපුරෙක අප්‍රාථලය ලෙස සැලකිය හැකිය. ක්‍රිස්තු පුළුලි සවැනි සියවසේදී ලොවට අසභාය විමුක්තිමාරුගය හෙළිකළ ගොතම බුදුරජානන්වහන්සේ පහළ වූ සේක. එම අසිරිමත් සිදුවීම නිසා අනාදිමත් කාලයක් තුළ යුගයෙන් යුගයට පරිණාමයට පත්-වෙමින් ආ හාරතීය වින්තනධාරාව නිඛහසේ පැතිර ගියාය.

පෙර'පර දෙදිග ආගම විෂයෙහි මූලික කරුණු දෙකක් ඉස්මතු වී පෙනේ. එනම්, ලෝකනිම්පක දෙවියකු පිළිබඳ විශ්වාසය හා මනුෂ්‍ය ගිරියේ ස්ථීර - නොතැසෙන ආත්මයක් ඇත්තැයි යන විශ්වාසය යි. මේ දෙ මතයන්හි එල්බගන් ආගම් එය පදනම් කොට ඔවුන්ගේ ආගමික මති තොත්තර ගොඩනගා ඇතේ. ඉහාතමයේ ම සියලු සැප පතන වාර්වාක වැනි උච්චේදවාදය තැරෙන්නට ලෝකනිම්පක දෙවියකු පිළිබඳ විශ්වාසයන් සන්නානගත ආත්මය පිළිබඳ විශ්වාසයක් බැහැරකළ එකම ආගම බුද්ධාගමය යි. අනාත්ම දරුණනය එහි හරය වශයෙන් සැලකීම නිව්‍රද්‍ය ය. බුද්ධාගමය

ගොඩනගා ඇත්තේ ත්‍රිලක්ෂණය නමැති ධම්මාසායය පදනම් කරගෙන ය. සල්බලධාරී දෙවියකු හෝ දේව දෘශ්චිතයක් හෝ නො පිළිගන් බුදුරජු යම් දෙවියෙක් ජීවත් වන්නේ නම් ඔහුද අනිත්‍ය බැවි වදුලහ. මෙසේ බුදුදහම හාරතීය ආගම හා දරුණනයන් අතර අමුණ ම මුහුණුවරක් ගත්තේ එය පුද්ගලයන්ගේ සැනැසීම උදකරගැනීමට මහ පෙන්වන ශේෂේය ධම්මාරුගයක් වන බැවිනි.

තත්කාලින සමාජනුමයට පටහැඟී වින්තන මාරුගයක් අනුගමනය කළ සිද්ධාර්ථ ගොතම බෝසතාණන් වහන්සේ සිතන්තු ව ම සත්‍යය අවබෝධ කළසේක. මධ්‍යමප්‍රතිපද්‍යව සසරින් එකතරවීමට ඒකායන මාරුගය ලෙස පෙන්වා දුන් එකම ගාස්තා වරයාණෝද බුදුරජානන් වහන්සේ ය. පන්සාලිස් වසරක් මුළුල්ලේ බුදුරජුන් වදු ධම්ය අප්‍රමාදය ම මුල්කරගන් නිවෘත්ති මාරුගය හෙළිකරන්නාකි. දෙලෝ ඉහ සිද්ධියට හේතුවන උපදෙස් එහි ඇතුළත් වන අතර හැම බුදුවදනක ම ගැවී වි ඇත්තේ විමුක්ති රසය යි. හක්තියට හෝ අත්ද විශ්වාසයට එහි කිසිදු ඉඩක් තැත්. අවවාරාත්මක ව යමක් පිළිගැනීමට බුදුදහම සම්පූර්ණයෙන් ම විරුද්ධ ය. ‘ධම්ම තුව-ණැත්තන් සඳහා මිස අනුවණයන් සඳහා ව්‍යවක් නොවේ.’ බුදුදහම ආගම - දරුණනය

යන කවිර නමකට ව්‍යව ද ගැලපෙනුයේ එය සත්‍යය පදනම් කරගත් ධමියක් වන බවේති.

ස්වභාව ධරුමයා කෙරෙහි මිනිසා තුළ වූ ඉමහත් බිය නිසා නොයෙක් ආගම් පහළ විමත් සමග ම විවිධ දරුණන ලොව පුරා පැතිරිණ. පෙර දිගින් හාරතය දරුණනයට ආකරයක් බෙදා ය. අපරදිගින් පුරාණ ත්‍රිපිය ද එවැනි ය. නොයෙක් උපතුමක්තින්ගේ මාරුගයෙන් විවිධ මත ඉදිරිපත් කරමින් ජීවා තර්කානුකුලකර ශක්තිමත් කිරීමට තැන්කළ ඇතැම් ආගමික තායකයින් හා දරුණනවාදින් නිසා ඒ ඒ ආගම් හා දරුණනවල සාරයේ වැදගත්කම අහෝසි විය. කිසියම් මතයක් හෝ දරුණනයක් හෝ ශක්තිමත් කිරීමට බාහිර උපතුම ශක්තින්ගේ පිටු වහල අනවාය ය. බාහිර බලවීගයන් අවායවන්නේ නම් එහි කිසියම් දුෂ්චිලතාවක් නිසා විය යුතු ය. ඇතුළත් මහන් අහිමානයෙන් පිළිගන්නා ‘ගුස්තරකකුමය’ මිනිසා ගේ නිදහස් වින්තනය මුවහ කරන්නකි. විද්‍යාඥයාගේ දරුණනපථය ඉක්ම වූ බොහෝ දේ සිතේ දියුණුව ඇත්තාට දත්තැකි ය. රිහෙත් විද්‍යාත්මක පායනීෂණවලට හසු නොවන සියලුළක් මනැනැදි කිම සාවදාය ය. ඇතැම් ආගමික ඉගැනැවීම් නවින විද්‍යාව ඉදිරියේ නො බෙලුතත් වුදුදහමේ සියලු ප්‍රකාශයක් ම පාහෝ විද්‍යාව නිසා තහවුරු දින්නේ එම සත්‍ය දරුණනයේ බලමතිමය නිසා ම ය.

සත්‍යය සත්‍යයෙන්ම ප්‍රකට වේ:-

ଆගම ධමිය තර්කානුකුල දරුණනයක් කරන්නේ නම් එය බොහෝ දුරට සත්‍යයෙන් නොර ව්‍යවකි. සත්‍යයට බාහිර උපකාරකඩමියන්ගේ පිටුවහල අනවාය ය. සත්‍යභාවය ම දරුණනය විය යුතු ය. කිසියම් ප්‍රදේශලයෙකුට සත්‍යය අවබෝධ කරවීමෙහි ලා වුදුරුදුන් ධමිය උපයෝගී කරගත්නේ නවින විද්‍යාඥයන් සේ පායනීෂණ පවත්වීන් නොවේ. කාලාන්තරයක් නිස්සේ

කළ පායනීෂණවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් පාලිවියේ ගොලාකාර බව සොයාගත් හු විද්‍යාඥයාට සයේසනට එය අවබෝධකර-වාදීමට සුයා ප්‍රහනයක් ඇතිවන තෙක් වර්ෂ ගණනක් බලා සිටීමට සිදුවිය. එහෙත් නුවණැනීයෙකුට සත්‍යාවබෝධ කරවීමට වුදුරුදුන්ට දින ගණනක් හෝ අවාය නො විය. ධමි දේශනාව මැදදි හෝ අවසන්හි හෝ ධමිය අවබෝධවීමට තරම ධමියේ සත්‍යභාවය ගැබී විය. ඇතුළුමිට මිල්‍යා දාෂ්ටේකයු ලෙස වුදුරුදුන් වෙත පැමි-ණෙන්නා බිජුරුව යන්නේ සම්මක් මාගියට පිළිපත්තුකු ලෙස ය. එසේ ධරුමය අවබෝධ කළවුන්ගේ හද තුළින් මතුවූ පිතිවීගාත්මක උදා ත්‍රිපිටකයේ සුලඟය. සුතුපිටකයේ හැම සුතුවසානයක ම පාහෝ එම ලක්ෂණය දක්නට ඇත. බොහෝ සුතුවල දක්වෙන, “අතික්කන්තා භන්තා - පෙ - උපාසකං ම. භගවා බාරෙතු අජ්ජත්ත්ගේ පාණුපෙතං සරණ-ගතන්ති” යන පිතිවාකායෙන් හා ඇතැම් සුතුවල දක්වෙන, “මනා වතහා අනාස්සාම - පෙ - සුපටිපන්නො සඩිසොත්ති” යන ප්‍රකාශයෙන් පැහැදිලි වන්නේ වුද්ධ ධරුමයේ ජීවමාන සත්‍යභාවය යි. ස්වක්ඩාත වූ ධරුමය කමා විසින් ම ප්‍රත්‍යක්ෂ කළ පසු අමදානන්දය මෙසේ පිති වෙශයෙන් ප්‍රකට කිරීමන් ධමිය හා ප්‍රදේශලයා අතර පැවත්නා සම්ප සම්බන්ධය මැනැවින් හෙළි වේ.

මිනිසාගේ වින්තන ශක්තිය දියුණුවන්නා භාම මානව සමාජයේ විවිධ වෙනස්කම් ඇති විය. පරම්පරානුගත ව හෝ ආගමානු-කුල ව හෝ සමාජයේ මුල් බැසුගෙන පැවති සිතුවිලි හා ඇදහිලිවලට මෙම මගින් බෙවත් ප්‍රහාරයේ එල්ල වූහ. පෙරදිග මෙන් ම අපරදිග ආගම් විෂයෙනි ද මේ ලක්ෂණය දක්නට ඇත. ගුස්තරකය මත රඳා පැවති එබදු ආගම් වින්තන විපයාසයනට විරුද්ධ විය. අපරදිග ආගමික ක්ෂේත්‍රය ගැන විමසනට විශේෂයෙන් ක්‍රිස්තියානි ප්‍රජක-යෝගේ දේවධරුමයට විරුද්ධ අදහස් දක්වමින්

පරිණාමවාදයට අනුව සත්ත්වගණයාගේ උපත සිදුවිණායි විස්තරකළ වාල්ස් ඩාරවින් හා පාරිවියේ ප්‍රමණය හා පරිභ්‍රමණය ගැන විස්තරකළ ගැලීයෝ වැනි විද්‍යාඥයන්ට විරැදුද් වූහ.<sup>1</sup> තවද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ නිජ බිම ලෙස සැලකෙන පුරාණ පිළියේ නිධහස් සිතුවිල්ලකට කිසිසේත් ඉඩක් නො වූ බවට සාධක එමත ය. ආවිර්ණ කල්පික ආගමික මතයන්ට විරැදුද් ව අභිතලෙස සිය අධහස් පළකළවුන් අතර වූ රේලියානු දරුණතනිකායේ ආරම්භකයා ලෙස පිළිගැනෙන සිනෝ පැෂුනිස් දරුණු විධාන පත් කෙරිණ.<sup>2</sup> සෞකුරේස් අධිකරණයෙන් තිරණය වූ මරණීය දැනු බිනාය පිළිගෙණ වස පියල්ල සියතින් ම පානය කරදිවි හා නිකර ගත්තේය.<sup>3</sup> ප්‍රාට-ගෝරස් අදේව වාදියෙකුයි පත් පිටින් හා ව්‍යුහයා රටින් තොරපා ඔහුගේ පොත්පත්ද ගිනි දෙවියාට පුද්‍ර ලදී.<sup>4</sup> මෙදු සිද්ධීන්-ගෙන් හෙළිවින්නේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලන ක්‍රමයක් තිබූ පමණින් ම නිධහස් සිතුම් පැතුම්වලට ඉඩ නො ලැබේ ඇතිව යි.

ලොව ස්වභාවධීය පිළිබඳ සැහෙන අවබෝධයක් ලැබීමෙන්ද සත්‍යගලීගකයාට ආගම දීමිය පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ලබාගැනීමට පහසු වෙයි. සැම විද්‍යාත්මක සෞයාගැනීමක් ම පරික්ෂණයේ හා නිරික්ෂණයේ ප්‍රතිඵලයේ ය. ඒ හැම එකක් ම මත්‍යාංශ බුද්ධියේ බලයෙන් මිස සව්‍යබලධාරී දෙවිකෙනෙකුන්ගේ බලවත් කමකින් වියයි පිළි ගැනීම උගහට ය. මත්‍යාලාව ප්‍රවත්තා නානාවිධ ශාස්ත්‍රයන් ද ආශ්වයී ජනක යන්ත්‍ර සූත්‍රාදිය ද මිනිසාගේ දැඩි උත්සාහය හා අත්හදුබලීම් වලින් ක්‍රමයෙන් දියුණු වූ දේ බවට මානව ඉතිහාසය සාක්ෂි දරයි.

එමගෙන් මත්‍යාංශනාය ඉතා උසස් නත්ත්-වියට පත්වීමට අදාළ හේතුප්‍රජාසය මත්‍යාලාව මිස දෙවිලොව ඇති බවක් නො හැමැ. මේ අනුව මත්‍යාංශනාය දිව්‍යභානය ද අඩි බවා යන්තාකියේ සැලකීම නිවරද ය. බුද්ධත්-

විය පවා මත්‍යාංශකුට මිස දෙවියකුට හෝ බුද්ධයකුට හෝ නො ලැබේ හැකිබේවි බුද්ධරෘමයෙන් පැහැදිලිවන නිසා මත්‍යාංශ බුද්ධයේ ග්‍රෑෂ්ඨත්වය ඔස්සු වන්නේ ය. දේව වරමක් උඩ නො වේ:-

සත්‍යදරුගනය හෙවත් සත්‍යාච්ඡාධය පිළිබඳ ගොදු සාකල්පය විමසීමේදී බුද්ධරෘමන් වහන්සේ ගැනත් උන්වහන්සේ විසින් ලොවට ඉදිරිපත් කළ ධර්මය ගැනත් සින් යොමුකිරීම අවශ්‍ය මැයි. ‘ධම්‍ය දකින්නා බුද්ධරුන් දකි’ - යනුවෙන් වදරා ඇත්තේ ධම්‍ය භාෂ්‍යවරයාන් අතර පවත්තා අනෙකානා සම්බන්ධතාව යි. තමන් මිනිසුකු මිස අත් කිසිවකු නො වන බවත් මත්‍යාංශ බුද්ධයෙන්ම සත්‍යාච්ඡාධය කළබවත් සාපුව ප්‍රකාශ කළ එකම දරුණතනිකාය තවා-ගතයන් වහන්සේ බව උන්වහන්සේගේ ම්‍රි මුඛපායවලින් ම හෙළිම්වි. යොසු ශාස්තාවරු තමා ඊශ්වරයා හෙවත් දෙවියන් වහන්සේම ය. තැන්තහොත් ඔහුගේ අවතාරය හෝ ඔහු විසින් මෙහෙය වනු ලැබුවට්ස්යයි කියා ගත්ත්හ. බුද්ධරුන් තමා කිසියම් දෙවියකු විසින් හෝ අත්කිසි බාහිර බලවෙශයකින් මෙහෙයවනු ලැබුවකුයි කිසිවිටක නො පැවුණුහ.

“Buddhist, in fact, is the adult among religionists, all others are children with respect to their god. And beg just as children. The buddhist is the only one who seeks the truth, regardless of aught else.”

Dr. Paul Dahlke

‘‘බුද්ධාගමිකාරයා වනාහි ලොව ආගම් කාරයන් පැතුරෙන් එකම තලඹුනා පුරුෂයා වේ. දෙවියන් කෙරෙහි පවත්තා විශ්වාසය සේතු කොට ගෙන අනෙක් ආගමිකාරයෝ ලදරුවන් හා සමාන වෙති. ඔවුන් ලදරුවන් මෙන් යාච්චා කරති. පිටතින් (දේව) පිහිටුවක් බලාපොරොත්තු නොවන එකම තැනැත්තා බුද්ධාගමිකාරයා වේ.’’<sup>7</sup>

(පෝල් ඩාල්ක් ප්‍රතිච්ඡලා)

බෙඳාද දරුණනය පිළිබඳ පයෙන්හේ පැවැත්වූ විවිධ උගතුන් අතර පෝල් ඩාල්සේක් ප්‍රච්ච්‍රමාගේ මෙම ප්‍රකාශය විශේෂයන් අනුස්මරණය කළ යුත්තකි. පෝල් වැනි අපරදිග බොහෝ උගතුන් බුද්ධාගමය උසස් ආගම වශයෙන් ලොවට හඳුන්වා දී ඇත්තේ එහි පවත්නා ජ්‍වලාන සත්‍යභාවය තමන් තෝරුමෙන් අයුරින් සේස්සනට දූෂණය කිරීම වශයෙනි.

සත්‍යදරුණනයෙහි ලා බුද්ධිය මෙන් මස්වතන්ත්‍රභාවයන් අවශ්‍ය ය. සත්‍ය ගැවී-ගකයාට ඇති බාධක අතර මූල් තැනක් ගන්නේ අසත්‍ය දරුණනයන්ට යටත්වීමට සිදුවීම යි. ඇතැම්විට විවිධ ඉගන්වීම් අනුගමනය කරන්නා අවුල් ජාලයකට මුහුණදැයි. ඔහුට සත්‍යාසත්‍ය භාවය වෙන වෙනම තෝරුම් ගැනීමට පඩා නොහැකිතරමට අවුල් වෙයි. බුඩකාලීන භාරතීය සමාජය ද මෙබඳ විය. එද දරුණනය වරදවා තෝරුම් ගන් ඇතැම් ගාස්තුන් නිසා නො මහ ගිය සත්‍ය ගැවීගකයන්ගේ ගණන ඉමහත්‍ය. සිඛාරු ගෞතම බෝධිසත්වයන් වහන්සේ ‘කි. කුසල ගවෙසි’ කි. සවිව ගවෙසි’ වූයේ මේ නිසා ම ය. බුදුරජාණන් වශයෙන් අත් දැකීමෙන්ම සත්‍යාච්චාවය සඳහා සවිධීනත්වය, සවිවිෂන්දාව (Free Will) අවශ්‍ය බැවි වූදලේ එබැවිනි. ‘තමාට පිහිට තමා ම ය, අන් පිහිටක් නැත.’<sup>12</sup> ‘තමන් පිහිට කොට වෙසෙට්, අනුන්ගේ පිහිට නොපතට, ධම් පිහිට කොට වසට්, අනුන්ගේ පිහිට නො පතට්’ මෙබඳ ඉගන්වීම්වලින් පුද්ගලිකත්වයට භා සත්‍යයට මූල්‍යතැනී දී ඇති බැවි පැහැදිලි වේ.

සත්‍යය යනු, කිසිලෙසකින් හෝ වෙනස් නො වන ධම් පිහිටෙකි. මත්ත්‍යය වූ එම සත්‍යය අවශ්‍ය වෙයි. තම බුද්ධියන් වියනීයන් ඉවහල් කරගෙන සියලු බැඳුම් වලින් මිදීමේ ගක්තිය මිනිසා සත්‍යව

පවත්නාලට බුදුරජාණන්වහන්සේ ප්‍රකාශ කළ සේක. ඒ සඳහා මහ දක්වන්නේ බුදුවරයෝ ම ය. ඔබ ඔබගේ කොටස කළ යුතුය. තරාගතවරු මාගිය දක්වන්නේය<sup>10</sup> යන ප්‍රකාශයෙන් ද ඒ බැවි හෙළි වේ.

‘මගේ ධම් විශ්වාස කළ යුතුය. නැතහොත් ඔබ තරකයට යවන්නේමි.’ කියා හෝ ‘‘මගේ ධම් විශ්වාස කළ පමණින් පුද්ගලුපා පැවැත්වූ පමණින් යාච්ඡා වලින් ඔබ ස්වර්ගයට යවන්නේමි, මොක්ෂය ලබා දෙන්නේමි’’ කියා හෝ අයුතු පිළිසරණක් බුදුරුදුන්ගෙන් පැවැසි නැත. බුදුරුදුන් මාරුග දේශකයකු මිස ගැලවුම් කාරයකු නොවන බැවිනි. සත්‍යය සැය වීමක් තරාගතවරුන් තුළ නැත. තමන් අවශ්‍ය දකළ ධම් එපරද්දෙන් ම ලොවට හෙළි කිරීම බුද්ධවංශයේ වාරිතු ධම්යක් වන බැවිනි.

‘ප්‍රේජ්‍යතම බොද්ධ ඉගන්වීම අතර නිදහස් වන්තනය තරම සිත් ගන්නක් ආගමික ඉතිහාසයේ ම නැති තරමය.<sup>11</sup> තමාම සත්‍යය අවශ්‍ය කිරීමන් විනාදේවියකු විසින් පිරිනමන දායාමය ආයිවිඳා යක පිහිටෙන මිනිසකුට දුකින් මිදිය නොහැකි බැවින් මේනිදහස අත්‍යවශ්‍යක බව බුදුරුදුන් බොහෝ අවස්ථාවලදී වදාරා ඇත.

මෑකීම නිකායේ: විමෘලක සුතුය, වූල්ල භංඩීපදෙපම සුතුය, අලගදේපම සුතුය, ගොපක මොග්ගල්ලාන සුතුය, උපාලි සුතුය, අපණුණක සුතුය ද,

අඩිගත්තර නිකායේ: කාලාම සුතුය ද, දිස නිකායේ: මහාපරිනිබ්බාන සුතුය ද ඉන් කිපයෙකි.

**ස්වාධීන විමර්ශනය:** බුදුරජාණන්වහන්සේ විසින් කාලාම ගොඹීකයන්ට වදරනලද ධම්පයසීයය<sup>12</sup> පුද්ගල නිදහසේ අගය මැනැවින් තහවුරු කරන්නෙකි. විවිධ ගාස්තාවරුන්ගේ අනුගාසනාවලින් මූලා වී සිටි ඔවුනට ‘ප්‍රේජ්‍ය ධම් මගේ ය’ද නො වදාරා, කිසිදු ඉගන්වීමකට යටත් නොවී තමන්ගේ ම වැට්හීමට අනුව සත්‍යය භා අසත්‍යයද, කුසලය භා අකුසලය ද

තීරණය කළ පුතු බව උන්වහන්සේ වදුල යේක. මහා පරිනිබාන පූතුයේ සඳහන් වන මහාපදේස විවරණයේදී එම නිධාස මදි ඇත්තේ මතභේද සහිත කරුණක දියරා තත්ත්වය පරික්ෂා කිරීම ධම් විනය අපුරින් තමාම කළයුතු බැවිනි. දේව බලයකට අදාශාමාන නිම්‍යතාවරයකුගේ බලයට යටත් ව එනෙක් පැහැදිලි මිනිස් සිතුව්ලවල පැහැදිලි පිළිතරු ලැබුණේ බුදුරුදුන්ගේ මෙහෙදු සානුකම්පික ඉගැන්වීම් වලිනි. වෙන දෙයක් තබා ග්‍රාවකයන් විසින් බුදුරුදුන් ගැන පවා විමසා බැවැමට හැකි බව විම්සක පූතුයෙන් හෙළිවේ, “පරයින් නො දැන්නා විමසන හික්ෂාව විසින් තරාතයන් වහන්සේ සම්ස්ක් සම්බුද්ධ ද? නැදේදී” යි දැන ගැනීමට තරාතයන් වහන්සේ පිළිබඳ විමසා බැලිය පුතු<sup>13</sup> යනුවෙන් වදරා ඇත.

යමක් පිළිබඳ නො විමසා දුටුපමණින් හෝ ඇපු පමණින් ‘එය එස්ය’ යි තීරණය කිරීමට ඉක්මන් නො වියදුනුය. හදිසියේ ගන්නා තීරණ වැරදීමට හැකි බැවිනි. විද්‍යාත්මකව යමක් පරික්ෂාකර බලනාවිට එහි යථාත්ත්වය වැටහෙන තෙක් එස් තීරණය නො කෙරේ. මේ අනුව බොඩි පයෙනීෂණ ක්‍රමය විද්‍යාත්මක ආකල්පයට (Scientific Attitude) ද වඩා බොහෝ දුරට ගියේ වෙයි. එය නුතන බුද්ධී විකාශනයේ ජයග්‍රහණයෙකි. ලොව බොහෝ දෙනකුන් අදහන වේදය, බිඛිබලය, කෝරාණය වැනි අන්‍යාගමික ඉගැන්වීම් එලෙසින්ම පිළිගත පුතු විනා බුද්ධීයෙන් විමසීමට ඉඩීක් නැතු.

1. ම්‍යකීම නිකාය (89) ධම්මෙනිය පුත්ත.
2. ලක්දිව බොඩ්ධ සහාන්වය 3 පරි: 49 පිට
3. ආදි ත්‍රික දරුණනය (අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තු වේ ප්‍රකාශනය) 57 පිට
4. බවකිර දරුණන (පරවාහැර පස්සුකානයේ යේර) 22 පිට
5. ත්‍රික දරුණනය 96 පිට
6. ආග්‍ර්‍යතර නිකාය (4. 1. 4. 6) දෙන පුත්ත

විවිධිව්‍යාව ගෙවන් සැකය සත්‍යව බේදයට හා අධ්‍යාත්මික දියුණුවට අතිශය බාධාකර ධම් ධම් කරුණක් පැහැදිලි ව තේරුම් ගන්නා තෙක් සැකය තරන් නො වනබව ද පැහැදිලිය. සැක යෙක් නිධාස් විය හැක්කේ පැහැදිලිව දැකිමෙන් හෝ තේරුම් ගැනීමෙන් පමණි. සැක නැති කිරීම පිළිබඳ බුදු හැමවීම මහන් සැලකිල්ලක් දක්වා තමන් වදුල ධම්ය ගැන කිසියම විමනියක් ග්‍රාවකයන් තුළ ඇතොත් තමන්ගෙන් ප්‍රශ්න කළ පුතු බවද පිරිනිවන් පැමව මොඩාකකට පෙර පවා තම ග්‍රාවකයනට දන්වා වදුලය. ග්‍රාවක පිරිස නීහඩුවිට බුදුරුදුන් වදුලේ ‘බෑ ප්‍රශ්න නො අසන්නේ ගාස්තාවරයා කෙරෙහි ගෞරවය තිසා නම යහළවකුගේ මගින් හෝ ඉදිරිපත් කළ පුතුය යනුවෙනි. අනවාය ගාස්තා ගෞරවය පවා බුදුරුදුන් නො පිළිගත්තේ ග්‍රාවක ග්‍රාවකාවන්ගේ ධම්වැබේදයම අයය කළ බැවිනි.

බුදුරුදුන් තමා ගැන වූව ද විමසීමට අවසර දී තිබියදී ධම්ය ගැන මතුවන ගැටවුවකදී සැක පහළ කිරීමට ඇතැමැත් දක්වන හිතිය අස්ථානහිතියෙකි. යමක් විමසීමට ලක් කරන්නේ එහි සත්‍යාචනයය පැහැදිලි කර ගැනීමට මිය එය අවඡුවට ලක් කිරීමට නො වියයුතුය. ලොව කොඩමණ ආගම හා දරුණන විද්‍යාමාන මුවන් ‘සත්‍ය ධර්මය’ නම් එකක්ම බැවින් ගැටවුව නිරාකරණය කර ගැනීම එම පරින් ධර්මයේ ව්‍යාප්තියටත්, ගාස්තා ගෞරවයටත් බොහෝ දෙනාගේ හිතපුව සඳහාත් පැවත්තේ මැයි. එයින් ගාස්තාවරයාට හෝ ධර්මයට හෝ අල්පමාත්‍රවිද් අගෞරවයක් හෝ අනර්ථයක් නොවනු ඒකාන්ත සත්‍යයෙකි.

7. තිසියට ආගමක් අවශ්‍යද? 1 පරි: 4 පිට
8. ධම්මපද (12) අත්තවග්ග 4 ගාටාව
9. දිස්නිකාය - මහා පරිනිබාන පුත්ත
10. ධම්මපද (20) මග්ගවග්ග 4 ගාටාව
11. බුදුන් වදුල ධර්මය 1 පරි: 3 පිට
12. අංග්‍රේසිනර නිකාය : කාලාම පුත්ත (3. 2. 2. 5)
13. ම්‍යකීම නිකාය: විම්සක පුත්ත