

ත්‍රිකාය විශ්වාසය ඇතිවීමට

තුඩුදුන් කරුණු

ත්‍රිපිටකවේදී උපාධි අපේක්ෂක

කෙලමුවේ පඤ්ඤාරතන හිමි

මහායානයේ බොහෝ ධර්මවල බිජු අවස්ථාවන් පෙරවාදී පොතපත් දක්න හැකිය. ත්‍රිකාය විශ්වාසයට තුඩුදෙන කරුණුද ඇතැම් ත්‍රිපිටක ග්‍රන්ථ හා පත්ථාන්කාලීන කෘතීන්ගෙන් ද දක්න හැකිය. පාළි ත්‍රිපිටකයෙහි එන ඇතැම් දේසනා මින් පළමුවන කොටස ලෙස සැලකිය හැකිය. දිසනිකායේ අග්ගඤ්ඤ සූත්‍රය අනුව බුදුවරයකුට කායත්‍රයක් ඇත.

- (i) වාතුර්මහාගෝතික කාය,
- (ii) මනෝමය කාය,
- (iii) ධර්මකාය යනු ඒ තුනයි.

වාතුර්මහාගෝතික කාය යනු මව්කුසින් හටගත් සිරුරයි. මනෝමය කාය යනු සෘද්ධියෙන් මවා පාන සිරුරයි. ධර්මකාය යනු බුදුන් දෙසු ධර්ම විනය දෙකයි.

දිසනිකායේ “ මහාපටිච්චාර්ණ සූත්‍රය ” අනුව “ යො බො ආනන්ද මයා ධමමවාච විනයොච දෙසිතො පඤ්ඤතො සො මමච්චයෙන සත්ථා ”

යන වැකිය අනුව බුදුන් නැතිවීමට ධර්මය ඒ තත්ත්වයෙන් සැලකීමට උපදෙස් දී ඇත. මජ්ඣිම නිකායේදී වක්කලි හිමියන්ට දෙසු උපදෙස්හිදී “ අලං වක්කලි කිං න ඉමිනා පුත්තකායෙන දිට්ඨොන, යොබො වක්කලි ධම්මං පස්සති සොමං පස්සති, යොමං පස්සති සො ධම්මං පස්සති.”

යන වැකියෙන්ද බුදුන් හා ධර්මය සමානත්වයෙන් සලකා ඇත. ධම්මදයාද සූත්‍රයෙහි “ හඟවතොමහි පුත්තො ඔරසො මුඛතො ජාතො ධම්මජො ධම්මනිම්මිතො ධම්මදයාදෙති, තං කිස්ස හෙතු තථාගතස්ස එතං අධිච්චනං ධම්මකායො ඉතිපි බ්‍රහ්මකායො ඉතිපි ධම්මභූතො ඉතිපි.”

යන පාඨයන් මහායාන විශ්වාසවලට තුඩුදුන් පෙළ පාඨයකැයි සිතිය හැකිය. මේ හැරුණු විට බුද්දකපාඨයේ එන “ ඉතිපි සො හඟවා ” ආදී නව ගුණ පාඨවල එන අනුත්තර විජ්ජාවරණ සම්පන්න ආදි යෙදුම්ද මේවාට තුඩු දෙන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. මජ්ඣිම නිකායේ “ ගොපක මොග්ගල්ලාන ” සූත්‍රයේ ආනන්ද හිමි හා ගොපක මොග්ගල්ලාන බමුණා අතර ඇතිවූ සාකච්ඡාවේදී “ සප්පට්ඨසරණා මයං බ්‍රහ්මණ ධම්මපට්ඨසරණා ” යනුවෙන් දැක්වෙන පාඨයන් මජ්ඣිම නිකායේ මහාභක්ථිපදෝපම සූත්‍රයේ එන “ හඟවා ජානං ජානාති පස්සං පස්සති වක්ඛුභූතො ඤ්ඤාභූතො ධම්මභූතො ” යන පාඨයන් එහිම “ යො ධම්මං පස්සති සො පට්චච සමුප්පාදො පස්සති ” යන පාඨයන් මහායාන ත්‍රිකාය විශ්වාසයට තුඩුදුන් පාඨ ලෙස සලකනු ලැබේ.

අංගුත්තර නිකායේ චතුක්ක නිපාතයේ ලොණ බමුණට දෙසූ දහමේදී “ සෙය්‍යථාපි බ්‍රහ්මණ උප්පලංවා පදුමං වා පුණ්ඩරිකංවා උදකෙ ජානං උදකෙ සංවඨිඨං උදකා අච්චුග්ගමිම අනුපලිත්තං උදකෙන,චචමෙචං බ්‍රහ්මණ මං ධාරෙහි දෙවො වා න හවිස්සාමි යක්ඛො වා ගන්ධඛිඛොවා බුද්ධොති මං ධාරෙහි.”

යන පාඨයන් මහායානික අනිමානුෂිකත්වයට හා කාය විශ්වාසයන්ට තුඩුදුන් කොටස් ලෙස දැක්විය හැකිය. පෙරවාදීන් එවැනිදේ අදහස් නොකළත් මහායානික විශ්වාසයන් ඒ අනුව ලියන්නට හැකිබැව් පැහැදිලි වේ. මෙහි සඳහන් ද්‍රෝණ බමුණු ප්‍රශ්නයේදී බුදුන් දෙවියන් බිඹෙක් මරෙක් නොවේනම් ඊට වඩා උසස් කෙනෙක් නොවේදැයි මහායානිකයෝ තර්ක කරති.

මහායාන විශ්වාසයන්ට තුඩුදුන් තවත් කොටසක් නම් පශ්චාත් කාලීන සංස්කරණ ග්‍රන්ථයි. මිළිනිද පඤ්චයේ “ධම්මකායෙව භගවා මහාරාජ වසති” ආදී වශයෙන් බුදුන් දෙසූ ධර්ම ස්කන්ධයෙහිම එතුමන් දනට වසන බැව් සඳහන් වේ. බුදුගොස් ගිමිගේ අත්පසාලිනියෙහිද නිර්මාණ කාය ගැන සඳහන් වේ.

සද්ධම්ම සංග්‍රහයේ “සම්බුද්ධානං ද්වේ කායා — ධම්ම කායො සිරිධරො” යනුවෙන් එක් තැනෙක එන අතර තවත් තැනෙක පන්සාළිස් අවුරුද්දක් මුළුල්ලේ දෙසූ අසුභාරදහසක් ධර්ම ස්කන්ධයේ බුදුවරුන් අසුභාර දහසක්ව දහම් දෙසතියි බුදුන් විසින් දේශනා කර ඇතැයි සඳහන් කරයි. විසුද්ධිමග්ගයේදී “යො පි සො භගවා අසිති අනුඛ්‍යාඤ්ජන පතිමණ්ඩිත ද්වන්තිංස මහාපුරිසලක්ඛණ නිමිත රූපකායො සබ්බාකාර පරිසුද්ධ සීලක්ඛන්ධාදි ගුණරතන සංසිද්ධ ධම්මකායො යෑ මහන්ත පුඤ්ඤවන්ත අප්පටිපුග්ගලො අරභං සම්මා සම්බුද්ධො.”

යනුවෙන් රූපකාය හා ධර්ම කාය යයි කායද්වයක් බුදුන් විසින් දරන ලද බැව් සඳහන් වේ. අත්පසාලිනිය අනුව බුදුන් දෙව්ලොවදී මාතෘ දිව්‍ය රාජයන්ට නිර්මාණ කායෙන් ධර්මදේශනා කළ බැව් සඳහන් වේ.

මෙසේ මේ යෙදුම් පශ්චාත්කාලීන මහායාන ග්‍රන්ථයන්ට බලපාන්නට ඇතැයි සිතිය හැකිය. ත්‍රිපිටකයේ බුදුන් සඳහා යෙදී ඇති විශේෂණ පදයන් ද තවත් ඔප් නංවා බුදුන්ට ආරෝපණය කර ඇතැයි ද සිතිය හැකිය. දිව්‍යාවදන ලලිතවිස්තර වැනි ග්‍රන්ථවල එන ඇතැම් කොටස් පාලි ග්‍රන්ථවල සඳහන් කොටස්වලට සමානව තිබීමෙන් එම අදහස තව දුරටත් පැහැදිලි වේ.

දිව්‍යාවදනයේ රූපකාය විස්තරයක් දැක්වෙන තැනෙක “සොණකුචිකරණ” නමැත්තා බුදුන්ගේ රූපකාය දැකීමට ගිය බැව්ද වරෙක උපගුප්ත තෙරුන්හට බුදුන්ම එතුමන්ගේ රූපකාය මවා පෙන්වූ බැව්ද සඳහන් වේ.

මේ අනුව මහායානයේ මූලික අදහස්වලට පාදක වූයේ ථෙරවාදයේ ඇතැම් ධර්ම කොටස්ම බව සැලකිය හැකිය.